



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Zadanie pn. „**Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w gminie Olszanica w miejscowościach Orelec, Uherce Mineralne i Wańkowa**” objęte jest wnioskiem o przyznanie pomocy dla operacji typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich”, poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

GMINA OLSZANICA
OLSZANICA 81
38-722 OLSZANICA

Olszanica, dnia 21 lutego 2024 r.

Numer referencyjny: **RRG.271.1.17.2023**

- do wszystkich Wykonawców -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn. „**Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w gminie Olszanica w miejscowościach Orelec, Uherce Mineralne i Wańkowa**”.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty

Zamawiający: Gmina Olszanica, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w ww. postępowaniu.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w rozdziale 17 SWZ została **oferta Nr 3** złożona przez Wykonawcę: **c. Zakład Instalacji Sanitarnych Adam Niedziałek, 38-120 Czudec, ul. Św. Jana 4** z ceną ofertową: **2 902 185,00 zł brutto** oraz długością okresu gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały **60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego.**

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w SWZ - „Cena” – 60 pkt., „Długość okresu gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały” - 40 pkt., razem - 100 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Zadanie pn. „**Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w gminie Olszanica w miejscowościach Orelec, Uherce Mineralne i Wańkowa**” objęte jest wnioskiem o przyznanie pomocy dla operacji typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich”, poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

Nr. oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	MF-BUD Michał Falger, Albigowa 390, 37-122 Albigowa – Lider Zakład Budowlano-Instalacyjny Grzegorz Falger – Partner	57,08 pkt	40,00 pkt	97,08 pkt
2	BOGDAN DUPLAGA INSTALATORSTWO Sp. z o.o., Racławówka 304a, 36-047 Niechobrz	52,92 pkt	40,00 pkt	92,92 pkt
3	Zakład Instalacji Sanitarnych Adam Niedziałek, 38-120 Czudec, ul. Św. Jana 4	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
4	INSTAL – SANOK Sp. z o.o., Tarnawa Dolna 82, 38-516 Tarnawa Dolna	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona.		

2) o ofertach odrzuconych:

Oferta Nr 4 złożona przez Wykonawcę: **INSTAL – SANOK Sp. z o.o., Tarnawa Dolna 82, 38-516 Tarnawa Dolna** zostaje odrzucona na podstawie:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp i w zw. z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp oraz postanowieniami pkt 12.5 SWZ,

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zgodnie z pkt 12.1, oraz 12.5 SWZ – „Wykonawca jest zobowiązany wnieść wadium w wysokości: 50 000,00 PLN (słownie: pięćdziesiąt tysięcy zł i 00/100). Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia Wykonawca przekazuje Zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej – przed upływem terminu składania ofert.” – art. 97 ust. 10 ustawy Pzp i pkt 12.5 SWZ.

Wykonawca wniósł wadium w formie UBEZPIECZENIOWEJ GWARANCJI PRZETARGOWEJ NR 920038948733 z dnia 15.01.2023 r.

Zamawiający analizując treść złożonej Gwarancji ubezpieczeniowej wadialnej stwierdził, iż:

- na złożonym ww. dokumencie nie widnieje podpis elektroniczny osoby wskazanej jako reprezentacja gwaranta,
- do złożonego pliku nie został dołączony plik zawierający podpis osoby wskazanej jako reprezentacja gwaranta,



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.

Zadanie pn. „**Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w gminie Olszanica w miejscowościach Orelec, Uherce Mineralne i Wańkowa**” objęte jest wnioskiem o przyznanie pomocy dla operacji typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach działania „Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich”, poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

— złożony plik został opatrzony wyłącznie podpisem elektronicznym przedstawiciela Wykonawcy.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, gdy Wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioszek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp.

Należy również zauważyć, że nieprawidłowego wniesienia wadium nie można uzupełnić ani korygować po terminie składania ofert.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, że oferta złożona przez Wykonawcę podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp i w zw. z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp oraz postanowieniami pkt 12.5 SWZ.

W O J T
mgr inż. Krzysztof Zapala
.....
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

