

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1”



Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:
mgr inż. Lucyna Zymyn
mgr inż. Anna Hawaj

Krosno sierpień/wrzesień 2020



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1”
Prognoza oddziaływania na środowisko

Zawartość opracowania: Część opisowa		
1.	Informacje wstępne	4
1.1.	Podstawa prawna opracowania	4
1.2.	Cel i zakres opracowania	4
1.3.	Metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	5
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1.	Analiza, czy projekt Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi wcześniej w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olszanica w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych	9
2.2.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)	10
2.3.	Analiza Prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych wcześniej dla obszaru objętego projektem Planu	11
3.	Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Planu	12
4.	Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem	16
5.	Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych	18
5.1.	Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych	18
5.2.	Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	20
5.3.	Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód	20
5.4.	Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe	21
5.5.	Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na wskazane cele środowiskowe oraz wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	21
6.	Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55)	21
6.1.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55)	22
6.2.	Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody	24
6.3.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy uchwały nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. ze zm.	25
6.4.	Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu spowodują naruszenia zakazów obowiązujących w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu	25
6.5.	Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu wpłyną negatywnie na ochronę przyrody oraz cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu	28
6.6.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na cele i przedmioty ochrony specjalnych obszarów ochrony siedlisk Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz Dorzecze Górnego Sanu PLH 180021 w szczególności na właściwy stan gatunków i siedlisk przyrodniczych, gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszarów, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami Natura 2000	28
6.7.	Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz	34
6.8.	Analiza oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu objętego projektem Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	34
6.9.	Informacja, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	35



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyn 1”
Prognoza oddziaływania na środowisko

76.10.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu Zakładu Badania Ssaków PAN pt. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2010-2012 IBS PAN w Białowieży)	35
7.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu	36
8.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne	39
8.1.	Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu	43
8.2.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	43
9.	Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm akustycznych	44
10.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu	45
11.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	46
12.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	46
13.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	47
14	Wykorzystane materiały	47
Załączniki:		
1.	Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.)	
2.	Graficzne do Prognozy	



1. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1”.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pisma w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy zostały przesłane do regionalnego dyrektora ochrony środowiska i powiatowego państwowego inspektora sanitarnego dla powiatu bieszczadzkiego i leskiego.

1.1. Podstawa prawna opracowania

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 14.02.2020, znak: WOOŚ.411.1.10.2020.AP.4). Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny dla powiatu bieszczadzkiego i leskiego nie wypowiedział się na temat zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.

1.2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1” zwanego dalej projektem Planu, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem poszczególnych terenów o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami określonymi w analizowanym projekcie.

Prognoza posłuży społeczeństwu oraz właścicielom terenów sąsiadujących z projektowanymi przedsięwzięciami do tego, aby mogli wyprzedzająco uświadomić sobie środowiskowe aspekty proponowanego rozwoju i zagospodarowania terenów, a także radnym, aby mogli wszechstronnie przeanalizować projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą i byli świadomi skutków podejmowanej uchwały w sprawie uchwalenia planu.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oraz zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

Istota prognozy zawiera się w ocenie:

- na ile ustalenia projektu Planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia projektu Planu zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- czy ustalenia projektu Planu będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy ustalenia projektu Planu stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Ostoja Góry Słonne PLH180013, Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.
- czy ustalenia projektu Planu nie spowodują naruszenia zakazów obowiązujących w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- czy ustalenia projektu Planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody,
- czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania i użytkowania terenów objętych projektem Planu,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Planu.



1.3. Metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny ustaleń projektu Planu ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 oraz Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W Prognozie analizowano m.in. wpływ oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013, Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, a w szczególności wpływ na właściwy stan gatunków i siedlisk przyrodniczych, gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszarów, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami Natura 2000. Analizowano i oceniano oddziaływania generowane ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55) rozważając czy planowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Planu nie spowoduje działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Dokonano również identyfikacji, analizy i oceny oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy uchwały nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. ze zm., w tym wnioskowano czy ustalenia projektu Planu nie spowodują naruszenia zakazów obowiązujących w granicach ww. obszaru.

Wykonano także analizę i ocenę oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu Zakładu Badani Ssaków PAN pt. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2010-2012 IBS PAN w Białowieży).

Opracowanie obejmuje obszar objęty projektem Planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także zgodnie z uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w sdf dotyczące obszarów Natura Ostoja Góry Słonne PLH180013 i Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Planu. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Planu (1:2000), po czym został zmniejszony z zachowaniem wszystkich elementów projektu Planu.

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Obszar objęty projektem Planu znajduje się w obrębie w miejscowości Zwierzyń w gminie Olszanica, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych. Tereny objęte projektem Planu są już w części zabudowane.

W projekcie uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1” zawarte zostały m.in. następujące ustalenia:

„ROZDZIAŁ II

Ustalenia obowiązujące na całym obszarze objętym planem

§ 2. 1. Główne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, niezbędne do obsługi obszaru objętego planem prowadzić w liniach rozgraniczających dróg dojazdowych i ciągów pieszo-jezdnymi, w przypadku braku możliwości takiej realizacji inwestycji, dopuszcza się przebieg sieci i lokalizację urządzeń w terenach wyznaczonych w planie pod inne zainwestowanie.

2. W granicach całego obszaru objętego planem dopuszcza się lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, jeżeli nie kolidują z innymi ustaleniami planu.

3. Przy realizacji inwestycji na obszarze planu należy uwzględnić ograniczenia wynikające z przebiegu linii średniego napięcia 15 kV, zakazuje się lokalizowania drzew, zadrzewień, masztów itp. wysokich urządzeń pod linią elektroenergetyczną w pasie 15 m (po 7,5 m w obie strony od osi linii).



§ 3. 1. Zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- 1) zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- 2) zakazuje się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 3) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 - Ostoja Góry Słonne, nie związanych bezpośrednio z ochroną tego obszaru lub nie wynikającej z tej ochrony;
- 4) przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały;
- 5) przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych – Zbiornika Warstw Krośnieńskich Nr 431 (Sanok-Lesko), poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały;
- 6) przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.

§ 4. 1. W zakresie obsługi komunikacyjnej terenu objętego planem ustala się obsługę obszaru objętego planem z układu drogowego obejmującego: drogę zbiorczą (publiczną powiatową Nr 2271R relacji: Podkamionka-Zwierzyn-Średnia Wieś) przebiegającą poza obszarem planu od strony północno-zachodniej łączącą się z drogą własności gminy, której przedłużenie w obszarze planu stanowi droga dojazdowa o symbolu 1KDD, drogi dojazdowe oznaczone symbolami: 1KDD, 2KDD i ciągi pieszo-jezdne oznaczone symbolami: 1KPJ, 2KPJ.

2. Ustala się konieczność realizacji miejsc parkingowych, w tym również miejsca na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kratę parkingową, w ramach terenów zabudowy, w ilości minimalnej określonej niniejszą uchwałą:

- 1) 2 miejsca dla każdego budynku mieszkalnego jednorodzinnego lub budynku rekreacji indywidualnej na terenach oznaczonych symbolami: od 1MN do 5MN, w tym liczą się miejsca w garażu; dla budynków z handlem i usługami należy zabezpieczyć 3 miejsca na 10 zatrudnionych oraz jedno miejsce na 100 m² powierzchni usług lub handlu;
- 2) 2 miejsca dla każdego budynku mieszkalnego, w tym liczą się miejsca w garażu oraz 1 miejsce na 200 m² powierzchni użytkowej budynków usługowych związanych z funkcją agroturystyczną (w tym liczą się miejsca w garażu) – na terenach 1RM;
- 3) 1 miejsce na 5 użytkowników, w przypadku lokalizacji funkcji agroturystycznej – na terenach 1RM.

§ 5. 1. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę: ustala się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych lub z wodociągów lokalnych; dopuszcza się rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż Ø 65;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków: docelowo ustala się odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w miejscowości Uherce Mineralne; tymczasowo dopuszcza się lokalizację szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe i okresowe wywożenie ścieków do oczyszczalni;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych ustala się:
 - obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika;
 - odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej;



- 4) w zakresie elektroenergetyki: ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną oraz rozbudowywaną sieć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi, wprowadza się obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi; dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych, z mikroinstalacji OZE;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w ciepło: plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych);
- 6) w zakresie zaopatrzenia w sieci teletechniczne: ustala się budowę, rozbudowę i przebudowę sieci telekomunikacyjnych zarówno w formie tradycyjnej, jak i wykorzystując nowe technologie poprzez budowę infrastruktury światłowodowej;
- 7) w zakresie gospodarki odpadami ustala się prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Olszanica.

§ 6. 1. Ustala się następujące zasady kształtowania nowowydzielanych działek budowlanych - dla działek przeznaczonych pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny od 1MN do 5MN) minimalna powierzchnia działki – 0,07 ha, dla działek przeznaczonych pod tereny zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (teren 1RM) – 0,20 ha. Dopuszcza się wliczenie w minimalną powierzchnię działki budowlanej terenów zieleni rekreacyjnej (tereny 1ZR, 2ZR, 3ZR) oraz terenów zieleni niskiej (tereny 1Zn, 2Zn, 3Zn, 4Zn).

2. Wydzielane nowe działki należy sytuować prostopadle do pasa drogowego (z tolerancją do 20°), a ich forma geometryczna powinna być zbliżona do prostokąta.

ROZDZIAŁ III

Przeznaczenie i warunki zagospodarowania poszczególnych terenów planu

§ 7. 1. Wyznacza się **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczone na rysunku planu symbolami: **1MN – o powierzchni: 0,63 ha, 2MN – o powierzchni: 1,99 ha, 3MN – o powierzchni: 0,39 ha, 4MN – o powierzchni: 1,77 ha, 5MN – o powierzchni: 0,25 ha.**

2. Ustala się zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy na terenach określonym w ust.1:

- 1) nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków - od linii rozgraniczających dróg dojazdowych (1KDD, 2KDD) i ciągów pieszo-jezdnych (1KPJ, 2KPJ) – 6,0 m;
- 2) dopuszcza się sytuowanie budynków w granicy lub w odległości 1,5 m od granicy terenów oznaczonych symbolami od 1MN do 5MN, z zastrzeżeniem pkt 1;
- 3) dopuszcza się lokalizację dojazdów, jak również usług i handlu wbudowanych w budynki mieszkalne;
- 4) dopuszcza się lokalizację budynków rekreacji indywidualnej, tj. przeznaczonych do okresowego wypoczynku;
- 5) dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych, garażowych i innych związanych z zabudową mieszkaniową, usługami i handlem;
- 6) na terenach oznaczonych symbolami: 3MN i 5MN w pasie pomiędzy linią rozgraniczającą ciąg pieszo-jezdny a linią zabudowy, dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych i obiektów małej architektury;
- 7) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,2;
- 8) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,05;
- 9) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 40%;
- 10) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki;
- 11) ustala się maksymalny wymiar poziomy budynku: 30,0 m;
- 12) ustala się maksymalną wysokość (mierzoną od poziomu terenu przed wejściem głównym budynku do najwyższej kalenicy) budynków mieszkalnych i rekreacji indywidualnej – nie więcej niż 12,0 m, budynków gospodarczych, garaży i innych – nie więcej niż 8,0 m;
- 13) ustala się dachy – dwuspadowe i wielopołaciowe, o kącie nachylenia połaci 25°- 45°;
- 14) dopuszcza się stosowanie stropodachów, tarasów oraz fragmentów i elementów dachów jako jednospadowe i łukowe;
- 15) warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej zgodnie z § 4 i § 5;
- 16) zasady kształtowania działek budowlanych zgodnie z § 6.



§ 8. 1. Wyznacza się tereny zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną – oznaczone na rysunku planu symbolem: 1RM – o powierzchni: 1,07 ha.

2. Ustala się następujące zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy na terenach określonych w ust. 1:

- 1) nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków - od linii rozgraniczającej drogę dojazdową (1KDD) ciąg pieszo-jezdny (2KPJ) – 6,0 m;
- 2) dopuszcza się lokalizację dojeżdż, dojazdów, budynków inwentarskich, składowych, gospodarczych, rekreacyjnych, letniskowych, usługowych, garażowych, wiat, altan, obiektów małej architektury i miejsc parkingowych jako towarzyszących obiektom zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną;
- 3) w pasie pomiędzy linią rozgraniczającą drogi dojazdowej a linią zabudowy, dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych i obiektów małej architektury;
- 4) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,5;
- 5) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,01;
- 6) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 50%;
- 7) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki;
- 8) ustala się maksymalny wymiar poziomy budynku: 40,0 m;
- 9) ustala się maksymalną wysokość (mierzoną od poziomu terenu przed wejściem głównym budynku do najwyższej kalenicy) budynków – nie więcej niż 12,0 m, wiat i altan – nie więcej niż 6,0 m;
- 10) ustala się dachy – dwuspadowe i wielopołaciowe, o kącie nachylenia połaci 25°-45°;
- 11) dopuszcza się stosowanie okien połaciowych i lukarn oraz elementów dachów jednospadowych i łukowych; dopuszcza się stosowanie tarasów i dachów płaskich;
- 12) warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej zgodnie z § 4 i § 5;
- 13) zasady kształtowania działek budowlanych zgodnie z § 6.

§ 9. 1. Wyznacza się tereny zieleni rekreacyjnej – oznaczone na rysunku planu symbolami: 1ZR – o powierzchni: 0,21 ha, 2ZR – o powierzchni: 1,10 ha, 3ZR – o powierzchni: 1,06 ha.

2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 dopuszcza się:

- 1) lokalizację ogrodów o charakterze wypoczynkowym;
- 2) lokalizację placów zabaw dla dzieci i boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych, poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią;
- 3) lokalizację obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią;
- 4) uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych;
- 5) podział działek celem uzupełnienia powierzchni działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną.

§ 10. 1. Wyznacza się tereny zieleni niskiej – oznaczone na rysunku planu symbolami: 1Zn – o powierzchni: 0,20 ha, 2Zn – o powierzchni: 0,71 ha, 3Zn – o powierzchni: 0,34 ha, 4Zn – o powierzchni: 0,08 ha.

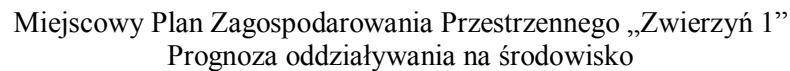
2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 dopuszcza się:

- 1) lokalizację dojeżdż i dojazdów do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) lokalizację miejsc parkingowych w postaci „zielonych parkingów”, tj. wykonanych z materiałów o przepuszczalnym podłożu;
- 3) uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych;
- 4) podział działek celem uzupełnienia powierzchni działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

§ 11. 1. Wyznacza się tereny drogi dojazdowej (publicznej gminnej) oznaczone na rysunku planu symbolami: 1KDD – o powierzchni: 0,24 ha, 2KDD – o powierzchni: 0,46 ha, o szerokości w liniach rozgraniczających – 10,0 m i szerokości jezdni minimum 4,5 m, z poszerzeniami w postaci skrzyżowania i placu manewrowego.

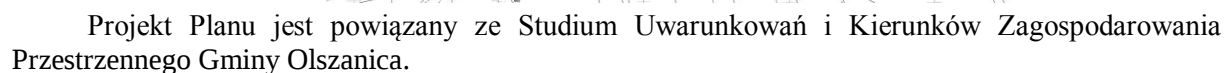
2. W liniach rozgraniczających dróg określonych w ust.1 dopuszcza się:

- 1) remonty, przebudowy oraz przebieg nowych sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych dróg i bez zmniejszania wartości użytecznej drogi;
- 2) realizację zjazdów indywidualnych i publicznych do terenów zainwestowania.



- 1) remonty, przebudowy oraz przebieg nowych sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych ciągów pieszo-jezdnymi i bez zmniejszania wartości użytecznej ciągu;
- 2) realizację zjazdów do terenów zainwestowania.

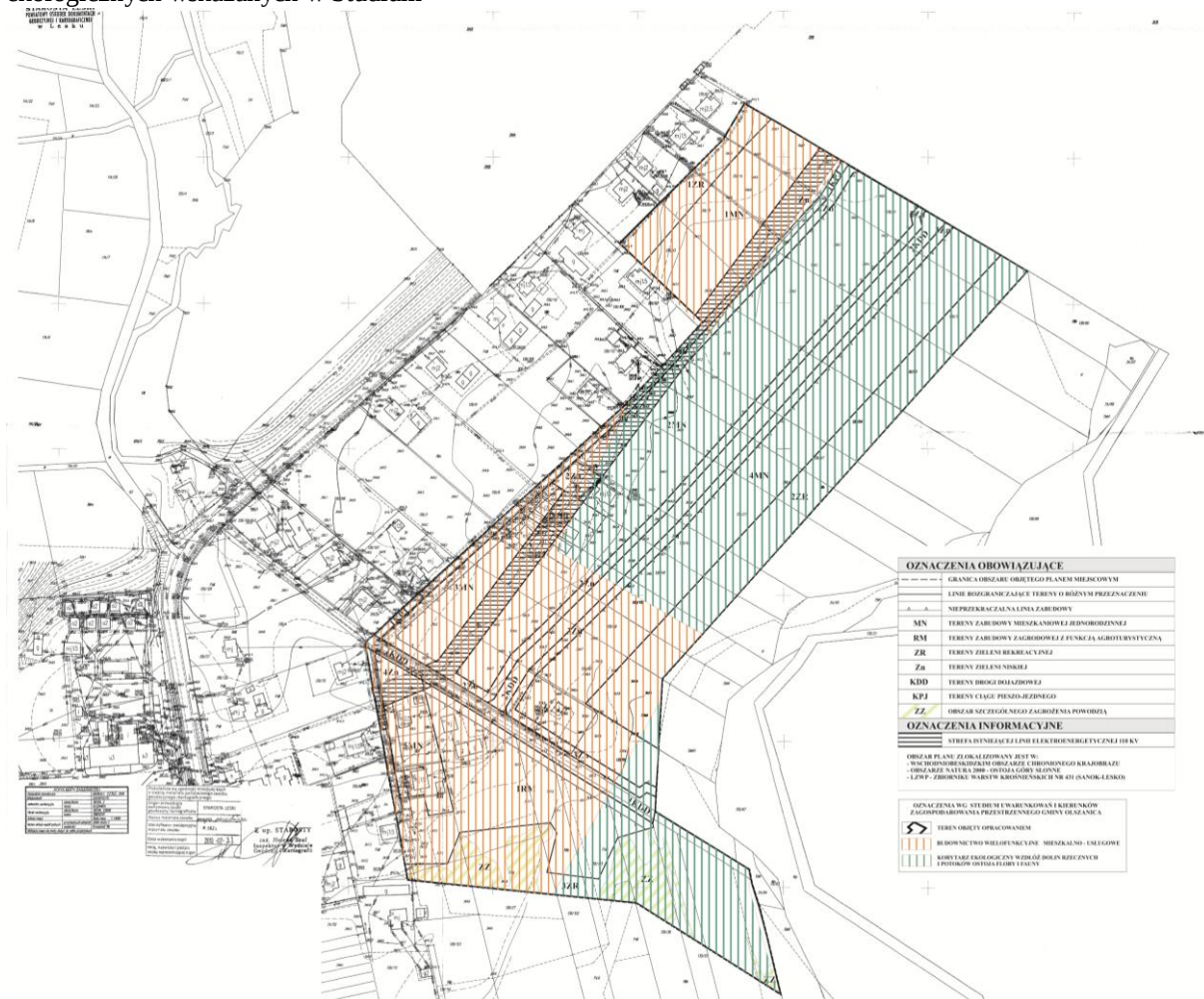
Rysunek 1. Projektowane zagospodarowanie terenów



W obowiązującym Studium były wyznaczone korytarze ekologiczne. Rolę korytarzy ekologicznych pełnią cieki oraz tereny bezpośrednio przylegające do cieków. Tereny objęte projektem Planu znajdują się w części w obrębie korytarza ekologicznego wyznaczonego na rysunku obowiązującego Studium (patrz. Rysunek 2). Teren objęty projektem Planu spowoduje zawężenie wyznaczonego w obowiązującym Studium korytarza ekologicznego, ale nie spowoduje jego przerwania. Korytarz ekologiczny pozostanie drożny – w części wschodniej i południowej została wyznaczona zieleń rekreacyjna (1ZR, 2ZR i 3ZR).



Rysunek 2. Tereny objęte projektem Planu, a przebieg powiązań ekologicznych, ciągów i korytarzy ekologicznych wskazanych w Studium



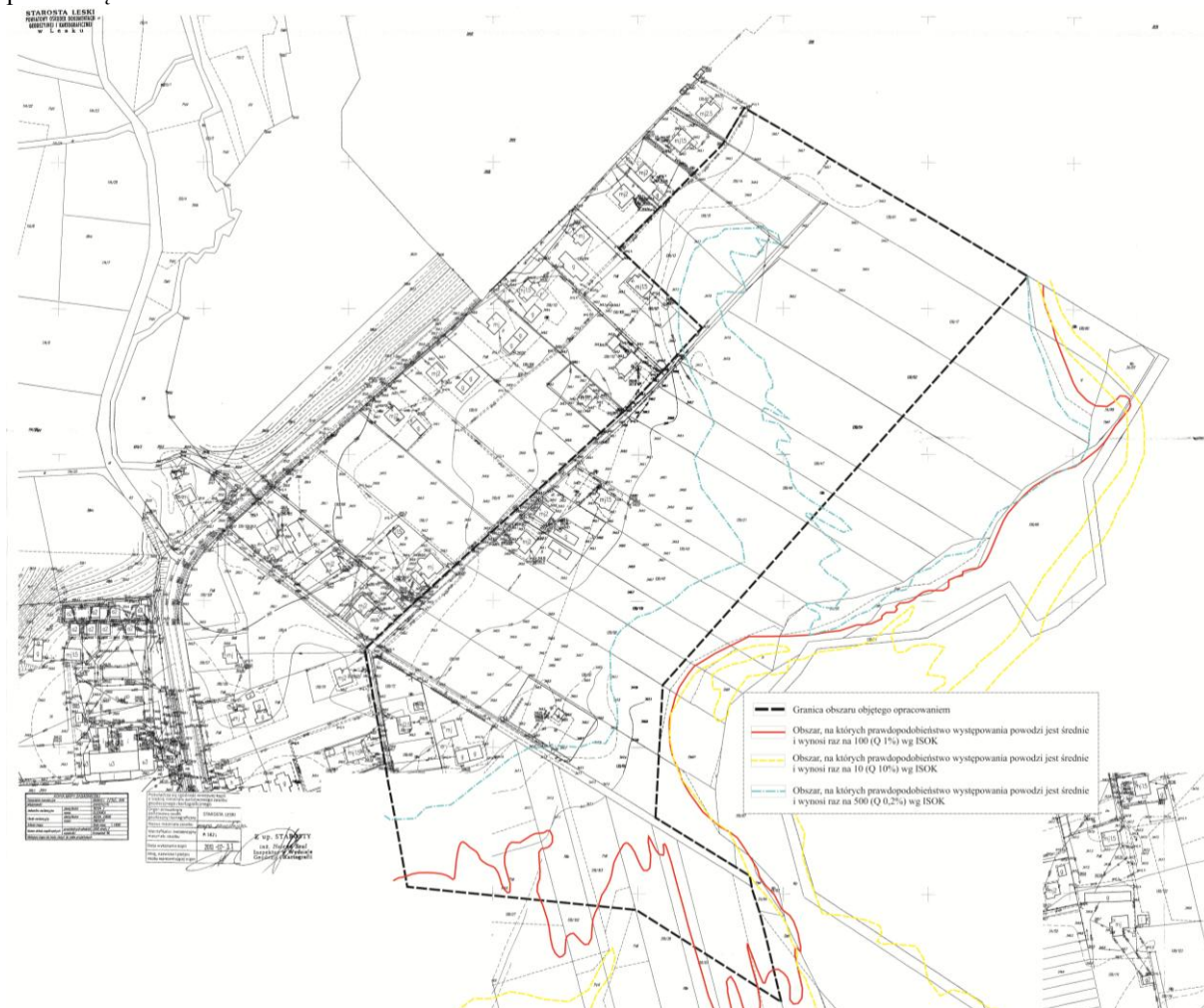
2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Planu względem:

- **ujęć wody i stref ochronnych** – w obrębie terenów objętych projektem Planu nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych z wyznaczonymi strefami ochronnymi,
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** – według dostępnych informacji niewielka, południowa część terenu objętego projektem Planu znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia wodami powodziowymi (Rysunek 3),
- **Głównych Zbiorników Wód Podziemnych** – teren objęty projektem Planu znajduje się w obszarze Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych Zbiornik warstw krosieńskich (Sanok-Lesko) (Rysunek 4). Zbiornik posiada dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne, przyjętą w 2015 r. Zbiornik nie posiada wyznaczonych obszarów najwyższej i wysokiej ochrony. Na jego terenie przeważa rolniczy i leśny charakter użytkowania. Znaczna część powierzchni zbiornika lokalnego objęta jest różnymi formami ochrony prawnej. Teren opracowania położony jest w obszarze Natura 2000 Ostoja Góry Słonne oraz we Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu, a także w sąsiedztwie rezerwatu przyrody Bobry w Uhercach (ok. 300 m.) i Parku Krajobrazowego Góry Słonne (ok. 1 km) oraz Natury 2000 Dorzecze Górnego Sanu (ok. 150 m). Ograniczenia w użytkowaniu i zagospodarowaniu terenu wynikające z przepisów prawnych obszarów chronionych są niewystarczające dla ochrony wód podziemnych zbiornika. Jego zasoby dyspozycyjne szacowane są na ok. 25,5 tys. m³ wody, związane jest ze strefą spękań utworów fliszowych (typ ośrodka porowo – szczelinowy) sięgającą od 5 do 60 m głębokości (średnia głębokość 30 m).



Rysunek 3. Położenie terenów objętych projektem Planu względem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią



Rysunek 4. Położenie terenów objętych projektem Planu względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych



2.3. Analiza Prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych wcześniej dla obszaru objętego projektem Planu

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olszanica nie była opracowana, ponieważ nie było takich wymogów prawnych.



3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Planu

Geologia – w podziale geologicznym gmina Olszanica położona jest w obrębie Karpat Wschodnich, które są fragmentem łuku karpackiego (Karpat Zewnętrznych). Są to tzw. Karpaty fliszowe. W budowie geologicznej dominują osady fliszowe, które osadzały się w okresie kredowo-paleogeńskim. Podłożem utworów fliszowych są osady paleozoiczno-mezozoiczne.

Typowymi cechami osadów fliszowych jest ich miąższość (do kilku kilometrów), charakterystyczna dla fliszu rytmiczna sedimentacja - wzajemne przekładanie się zespołów piaskowcowych (piaskowców i zlepieńców) z ilastymi (łupkami, mułowcami i innymi) oraz zmienność facji i miąższości. Osady fliszu zostały intensywnie zaburzone tektonicznie (głównie w miocenie), a ich charakter jest generalnie fałdowo-uskokowy. Na podstawie różnic litologicznych i stylu zaburzeń wydzielono w obrębie Karpat fliszowych szereg jednostek tektoniczno-facjalnych.

Gmina Olszanica położona jest w obrębie jednostki skolskiej (część północna gminy) oraz podśląskiej i śląskiej (część środkowa i południowa). Jednostka skolska ma charakter płaszczowiny. W jej skład wchodziły utwory kredy dolnej i górnej, osady paleoceńskie-eoceńskie oraz oligoceńskie-miocenieńskie. Wykształcone są one w facji inoceramowej (paleoceńska formacja z Ropienki), w postaci łupków pstrych oraz warstw hieroglifowych i margli globigerinowych (utwory paleoceńskie-eoceńskie) oraz warstw menilitowych i krośnieńskich z diatomitami (oligocen i miocen). W obrębie płaszczowiny skolskiej (tzw. brzeżnego regionu inoceramowego) wyróżnia się dwie, różniące się stylem budowy tektonicznej strefy. Zewnętrzna, północna, nosi nazwę strefy antyklinorialnej. Strefa synklinorialna, bardziej południowa, składa się z szeregu fałdów o kierunku północny-zachód – południowy-wschód. W ich obrębie wydzielona została duża struktura antyklinalna Wara-Kiczera, której utwory w części wschodniej kontaktują się z warstwami krośnieńskimi synkliny Nozdrzec-Liskowate. Ku południowemu-zachodowi antyklina Wary przechodzi w sfałdowaną strefę synklininalną. Budują ją warstwy krośnieńskie łęku Temeszowa (z diatomitami) oraz synkliny Gór Słonnych (bez diatomitów). Obie te jednostki rozdziela antyklina Paszowa-Wańkowa (centralna część gminy Olszanica) z widocznymi na powierzchni utworami kredy górnej. Z jednostką skolską od południa graniczy jednostka podśląska a następnie śląska. Płaszczowina podśląska, nasunięta jest na warstwy krośnieńskie płaszczowiny skolskiej. Płaszczowina podśląska w przekroju doliny Sanu jest wąska (50-400 m) i składa się z silnie sfałdowanych, pstrych margli węglowieckich, które otulają wysady i porozrywane bloki utworów kredy dolnej. Jednostka (płaszczowina) śląska w rejonie nasunięcia na jednostkę podśląską (od północy) i dukielską (od południa) wykazuje silne zaangażowanie tektoniczne z widocznymi na powierzchni utworami kredowymi. W rejonie nasunięcia na płaszczowinę podśląską została wydzielona w obrębie płaszczowiny śląskiej „strefa brzeżna”. Pomiędzy wypiętrzonymi strefami brzeżnymi jednostki śląskiej, jej środkową część zajmuje wielkie, podłużne, obniżenie tektoniczne, wypełnione głównie warstwami krośnieńskimi. Jest to depresyjna część jednostki śląskiej, zwana najczęściej centralną depresją karpacką. Utwory centralnej depresji składają się z szeregu wtórnie sfałdowanych i częściowo złuskowanych elementów tektonicznym o generalnym biegu północny-zachód – południowy-wschód. Przez środkową część depresji przebiega obalony ku północy fałd Czaszyn-Lutowiska oraz położona na północ od niego struktura składająca się z kilku fałdów, które ku czołu jednostki ujawniają coraz starsze poziomy fliszu „krośnieńskiego”. Osady fliszowe jednostki śląskiej charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem facjalnym, a ich profil litostratygraficzny obejmuje utwory wieku dolna kreda – paleogen.

Idąc od północy, pierwszą antyklinałą przebiegającą przez tereny gminy jest Antyklina Ropienki. Jądro jej budują trzeciorzędowe (paleogen) warstwy inoceramowe. Warstwy inoceramowe od strony północnej i południowej otoczone są łupkami podmenilitowymi i menilitowymi pochodzącymi z tego samego okresu. Obrzeżenie antykliny budują trzeciorzędowe (oligocen) piaskowce i łupki warstw krośnieńskich dolnych. Jądro Antykliny Wańkowej budują warstwy inoceramowe otoczone od północy i południa łupkami menilitowymi i podmenilitowymi. Na południe od Antykliny Wańkowej utwory starszego podłoża reprezentowane są przez piaskowce z łupkami warstw krośnieńskich dolnych tworzące szereg niewielkich antyklin i synklin. Warstwy krośnieńskie dolne reprezentowane są przez piaskowce gruboławicowe przewarstwione łupkami szarymi o różnej miąższości. Czwartorzęd reprezentowany jest przez plejstocenne i holocenne osady akumulacji rzecznej i zboczowej. Plejstocenne osady rzeczne zalegają w podłożu den dużych dolin tj. doliny Sanu i Olszanki. Reprezentowane są w spągu przez żwiry rzeczne zawierające dużo domieszki kamieni o średnicy 5-20 cm. Miąższość żwirów w tym rejonie waha się w granicach 2-5 m. W okresie



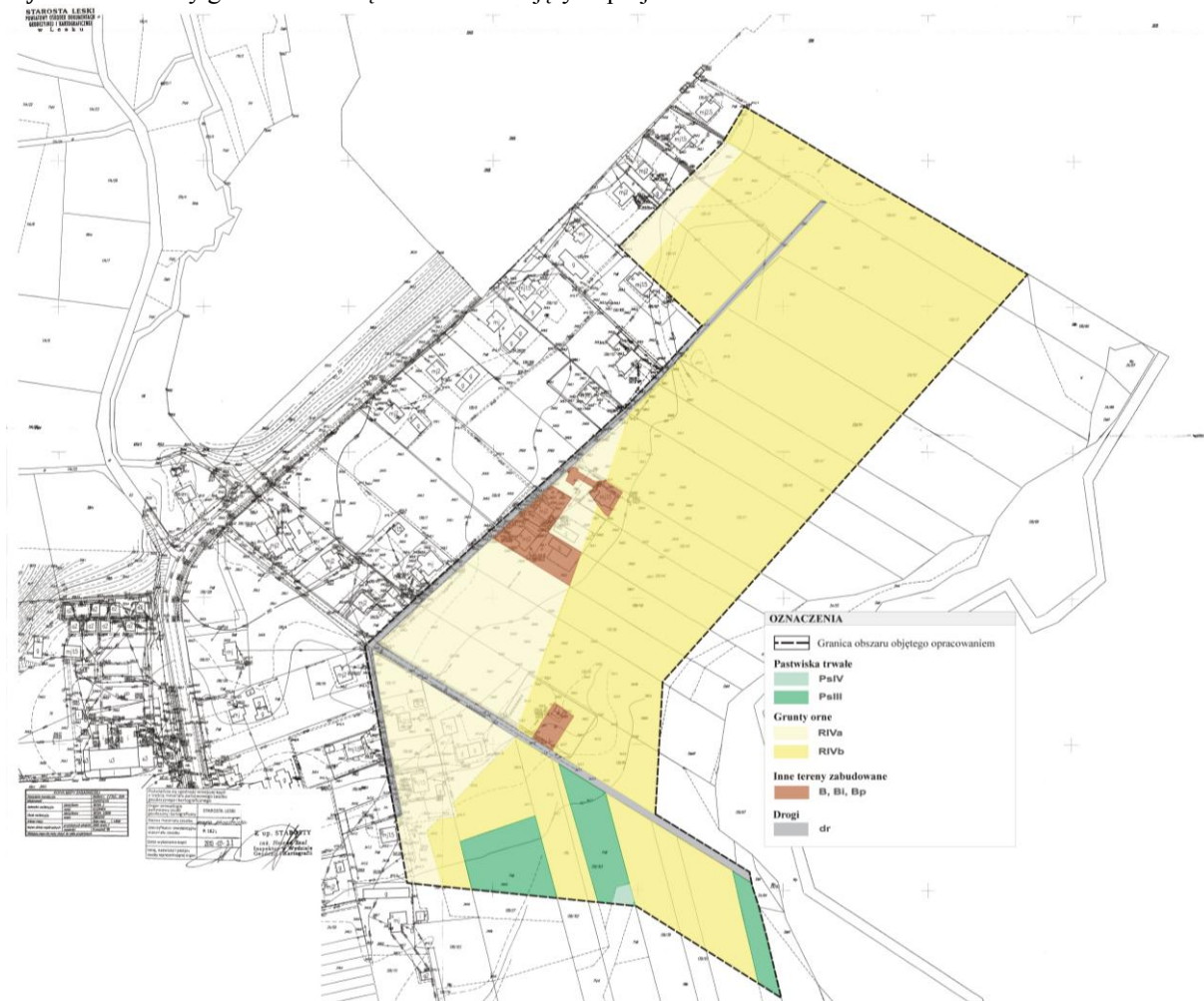
plejstocenu wykształcone zostały również mady rzeczne zalegające w podłożu wysokiej terasy erozyjnej rzeki San w rejonie Zwierzynia. Plejstocenijskie deluwialne gliny zboczowe zalegają w stropowych partiach podłoża w obrębie stoków i zrównań wierzchowinowych. Są to zwietrzałe rozłożone i przemieszczone utwory skalne. Osady zboczowe występują w postaci glin piaszczystych, glin, glin pylastych i pyłów zawierających duże domieszki rumoszu - okruchów skalnych. Miąższość tych osadów waha się w granicach 0,8-4,0 m, lokalnie może być większa. Osady holocenijskie reprezentowane są przez mady rzeczne zalegające w podłożu den dolinnych niewielkich dolin bocznych i w podłożu teras zalewowych i nadzalewowych. Osady te zalegają na żwirach i rumoszach rzecznych względnie bezpośrednio na wietrzelinach warstw skalnych. Miąższość ich dochodzi do 5 m.

Teren objęty opracowaniem znajduje się w obrębie dolin rzek: San i Olszanka.

Gleby – w rejonie gminy występują gleby o przeciętnej i słabej wartości. Dominują gleby zaliczane do klasy IVa i IVb użytków rolnych. Towarzyszą im gleby klasy V - VI. Gleby klasy III występują lokalnie w dolinach rzecznych i zajmują niewielkie powierzchnie. Są to gleby średniej jakości. Wydzielono 3 rodzaje użytków zielonych tj. użytki dobrej jakości, użytki zielone typu pastwisk i łąk górskich oraz użytki słabe. Użytki zielone dobrej jakości występują w rozległych dolinach i na stokach o mniejszych nachyleniach. Usytuowane zostały na glebach klasy IIIa - IIIb i IVa - IVb, w rejonach gdzie wody gruntowe występują najgłębiej. Użytki zielone słabe występują przeważnie w dolinach o podmokłych dnach, wytworzone zostały na słabych glebach. Użytki zielone typu łąk i pastwisk górskich wytworzone zostały na stokach o dużych nachyleniach i przeważnie o ekspozycji północnej. Wytworzone zostały przeważnie na glebach dobrych klas IVa i IVb. W większości powstały w wyniku zaniechania upraw rolnych w wyższych partiach stoków. Obecnie stanowią nieużytki, względnie niezagospodarowane pastwiska.

W obrębie terenów objętych opracowaniem, wg podkładu mapowego występują grunty orne klas RIVa i RIVb, pastwiska klas PsIII i PsIV. Część terenów jest zainwestowana: zabudowa mieszkaniowa i drogi.

Rysunek 5. Klasy gruntów w obrębie terenów objętych projektem Planu





Wody powierzchniowe – teren objęty projektem Planu położony jest w obszarze dwóch jednolitych części wód powierzchniowych: Olszanka (PLRW20001222169) oraz San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki (PLRW200015223319). Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), dla Olszanki został wyznaczony **typ 12: „potok fliszowy”**, a dla Sanu **typ 15: „średnia rzeka wyżynna – wschodnia”**. Typologię opracowano wg II załącznika do Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża.

JCWP Olszanka oraz San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki posiadają **status „silnie zmienionej części wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód przekształconych przez człowieka, w odróżnieniu dla wód ukształtowanych przez przyrodę (naturalnych) lub przez człowieka utworzonych (sztucznych części wód).

W ocenie stanu wód za 2018 r.¹ przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie uwzględniona została tylko jedna z omawianych jednolitych części wód powierzchniowych – San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki i tylko w zakresie stanu chemicznego, który charakteryzował się poniżej dobrego, co w rezultacie spowodowało sklasyfikowanie jej jako JCWP o złym stanie wód. Potencjał ekologiczny nie był monitorowany, w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* został oceniony jako dobry. Celem środowiskowym dla niej będzie utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Ponadto należy umożliwić migrację organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego San od Tyrawki do Zbiornika Myczkowce.

Wody powodziowe – wg dostępnych danych² część terenu objętego projektem Planu znajduje się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 10-letnimi – Q 10% i wodami 100-letnimi – Q 1%), natomiast cały obszar jest zagrożony wodami 500-letnimi (Q 0,2%). Zgodnie z wymogami dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego niniejszy Plan uwzględnia położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%).

Wody podziemne – teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 168 (PLGW2000168). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód³, oraz nie jest zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego⁴. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Obszar opracowania znajduje się na terenie Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych (LZWP) Zbiornik warstw krosieńskich (Sanok - Lesko)⁵, posiadającego dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne, przyjętą w 2015 r. Zbiornik nie posiada wyznaczonych obszarów najwyższej i wysokiej ochrony. Na jego terenie przeważa rolniczy i leśny charakter użytkowania.

¹ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2018 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2019 r.

² Mapy zagrożenia powodziowego, opracowane i udostępnione przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpMZP

³ Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.

⁴ wg rozporządzenia z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).

⁵ dawniej Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 431 - Zbiornik warstw Krosno (Bieszczady), ale ze względu na niespełnienie kryteriów dla GZWP – m.in. małe wartości wodoprzewodności i wydajności potencjalnych studni, nieciągłości warstwy wodonośnej, brak możliwości budowy ujęć – został przeklasyfikowany i zatwierdzony jako lokalny.



Klimat – według podziału R. Gumińskiego tereny gminy Olszanica należą do rozległej dzielnicy klimatycznej nazywanej podkarpacką. W dzielnicy tej przeciętny okres wegetacyjny trwa ok. 206 dni. Liczba dni z pokrywą śnieżną dochodzi do 80 w roku. Natomiast liczba dni z przymrozkami mieści się w granicach 100 - 150 dni. Roczna suma opadów waha się w granicach 600 - 800 mm. Maksymalna liczba dni pogodnych dochodzi do 40 w roku. W rejonie tym dominują wiatry południowe i zachodnie. Często w zimie są wiatry typu fenowego wiejące z kierunków południowych. Wiatry te niosą cieplejsze powietrze powodujące gwałtowne ocieplenie i topnienie śniegów. Tereny gminy posiadają urozmaiconą rzeźbę i duże deniwelacje terenu, które warunkują specyficzny rozkład opadów. Występują tu tereny silnie skraplane i tereny pozostające w cieniu opadowym. Zjawisko to nie jest szczegółowo poznane. Niemniej jednak można przyjąć, że większe ilości opadów otrzymują stoki eksponowane do kierunku napływu wilgotnych mas powietrza. W tym przypadku będą to stoki o ekspozycji zachodniej, północno-zachodniej i północnej. Charakterystyczną cechą tej dzielnicy jest również bardzo duża ilość opadów w miesiącach letnich czerwiec - lipiec i minimalna ilość opadów jesienią, szczególnie w październiku. Warunki klimatu lokalnego uzależnione są od wyniesienia nad poziom morza, od rzeźby terenu i ekspozycji stoków. Biorąc pod uwagę pionową zmienność poszczególnych elementów meteorologicznych można stwierdzić, że najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego panują na stokach o ekspozycji dosłonecznej położonych na wysokościach do 400,00 m n.p.m. Górną granicą obszarów ciepłych jest przeważnie wysokość 600-650 m n.p.m. Powyżej tych wysokości, nawet na stokach o ekspozycji dosłonecznej, panują niekorzystne warunki klimatyczne. Lato jest krótkie, a na stokach o ekspozycji północnej przebieg temperatur jest niski i brak jest wyraźnej granicy między wiosną, latem i jesienią. Rozpatrując oddzielnie poszczególne formy morfologiczne tu występujące należy podkreślić, że najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego występują na stokach o nachyleniach powyżej 5 % eksponowanych w kierunku południowym, zachodnim, wschodnim, południowo-zachodnim i południowo-wschodnim położonych do wysokości 400,00 m n.p.m. Są to tereny dobrze nasłonecznione i usłonecznione, dobrze przewietrzane, o bardzo korzystnych warunkach termiczno - wilgotnościowych. Okres zalegania pokrywy śnieżnej jest krótszy w porównaniu ze stokami o ekspozycji północnej. Na stokach o ekspozycji południowej i zachodniej długość dnia jest większa. Są to więc tereny posiadające bardzo korzystne warunki dla osadnictwa, rolnictwa i sadownictwa. Mniej korzystne warunki panują na stokach o ekspozycji północnej i północno-wschodniej. Są to tereny w większości zacienione albo zacienione zupełnie. Ze względu na minimalne nasłonecznienie i usłonecznienie są to tereny wyraźnie niedogrzone (zimne), otrzymujące mniejsze ilości światła i ciepła niezbędnego do wegetacji roślin. Bardzo złe warunki klimatu lokalnego występują również w dolinach. Szczególnie w dolinach wąskich, głęboko wciętych. Takie doliny otrzymują niewielkie ilości energii słonecznej. Ponadto są to obszary spływu i stagnacji zimnych i wilgotnych mas powietrza. W ich obrębie zaznacza się wyraźna inwersja temperatur. W wąskich krętych dolinach występują też zastoiska zimnego powietrza. W dolinach częstym zjawiskiem jest wymarzenie sadów.

W obrębie terenu objętego opracowaniem mogą okresowo występować niekorzystne warunki wilgotnościowe i większe prawdopodobieństwo zalegania mgieł, ze względu na bliskie sąsiedztwo rzeki. Są to niekorzystne warunki klimatyczne dla zabudowy mieszkaniowej, ale mogą być łagodzone są przez częste przewietrzanie doliny rzeki San i doliny Olszanki.

Zanieczyszczenie powietrza – zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2017 r.*, opracowanym przez WIOŚ w Rzeszowie zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2017, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa podkarpackiego, a tym samym na terenie objętym projektem Planu, stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie badanego terenu pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Opublikowane w Raporcie wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM₁₀, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1” Prognoza oddziaływania na środowisko

Powietrza w zakresie PM10, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 1 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2011-2017.

Tabela 1. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji						
	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.
Cel ochrona zdrowia							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Dwutlenek azotu	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A	A	A	A	A
Benzen	A	A	A	A	A	A	A
Zanieczyszczenia pyłowe							
Pył zawieszony PM10	C	C	C	C	C	C	C
Pył zawieszony PM2.5	C	C	C	C	C	A	C
Zanieczyszczenia w pyłe PM10							
Arsen	A	A	A	A	A	A	A
Kadm	A	A	A	A	A	A	A
Nikiel	A	A	A	A	A	A	A
Ołów	A	A	A	A	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C	C	C	C	C
Zanieczyszczenia wtórne							
Ozon	A	A	A	A	A	A	A
Cel ochrona roślin							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A	A	A	A	A
Ozon	A	A	A	A	A	A	A

Nieliczne źródła zanieczyszczeń powietrza znajdują się w granicach terenu objętego opracowaniem, niemniej na teren ten napływają zanieczyszczenia emitowane ze źródeł znajdujących się poza jego granicami. W obrębie terenu objętego opracowaniem zanieczyszczenie powietrza związane jest głównie z ogrzewaniem obiektów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej. Poza obszarem opracowania większe źródła zanieczyszczeń znajdują się w miejscowościach przylegających do miejscowości Zwierzyń. Emisja zanieczyszczeń nie stanowi tutaj istotnego problemu, ponieważ nie notowano przekroczeń dopuszczalnych norm stężeń średniorocznych ustanowionych dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, pyłu zawieszonego

Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne – przez teren objęty projektem Planu nie przebiegają drogi o dużym natężeniu ruchu. Funkcjonują tu jedynie wewnętrzne drogi dojazdowe, umożliwiające sprawną komunikację pomiędzy istniejącymi obiektami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, istniejącej zabudowy zagrodowej oraz terenami rolniczymi. Ze względu na bardzo mały ruch samochodów można stwierdzić, że ruch samochodowy i zanieczyszczenia motoryzacyjne nie stanowią problemu, niemniej jaki jest wpływ zanieczyszczeń motoryzacyjnych i hałasu komunikacyjnego na teren objęty projektem Planu można stwierdzić jedynie na podstawie rzetelnie przeprowadzonych badań.

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego znaczącym oddziaływaniem

Waloryzacja przyrodnicza została opracowana specjalnie na potrzeby projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1” wykonana na zlecenie Urzędu Gminy w Olszanicy.

Teren położony jest we Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz w obszarze Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH 180013.

Na około 90% powierzchni występuje roślinność łąkowa, natomiast około 10% zajmują grunty orne. Łąki świeże użytkowane ekstensywnie charakteryzują się znacznym bogactwem gatunkowym występują na gruntach średnio wilgotnych. Są to zazwyczaj kwietne wielobarwne łąki, w których runie dominują miękkie listne trawy, głównie wiechlina łąkowa, tymotka łąkowa i kupkówka pospolita. Na powierzchni 1 ara możemy zaobserwować Wielą gatunków, w tym charakterystyczne dla zespołu: przytulica krzyżowa, bodziszek łąkowy, skrzyp polny, bluszczyk kurdybanek jasnota purpurowa, mniszek lekarski, szczaw kędzierzawy, perz właściwy, babka lancetowata oraz przymiotno białe, które tworzy jasno-zielone skupiska. Wartość łąki podnosi udział roślin motylkowych, z których najczęściej spotykanymi są: konieczyna biała i konieczyna łąkowa. Z innych bylin dwuliściennych na uwagę zasługuje: mniszek lekarski. Ww. obszar użytkowany jest tradycyjnie, jako łąki kośne.



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyn 1” Prognoza oddziaływania na środowisko

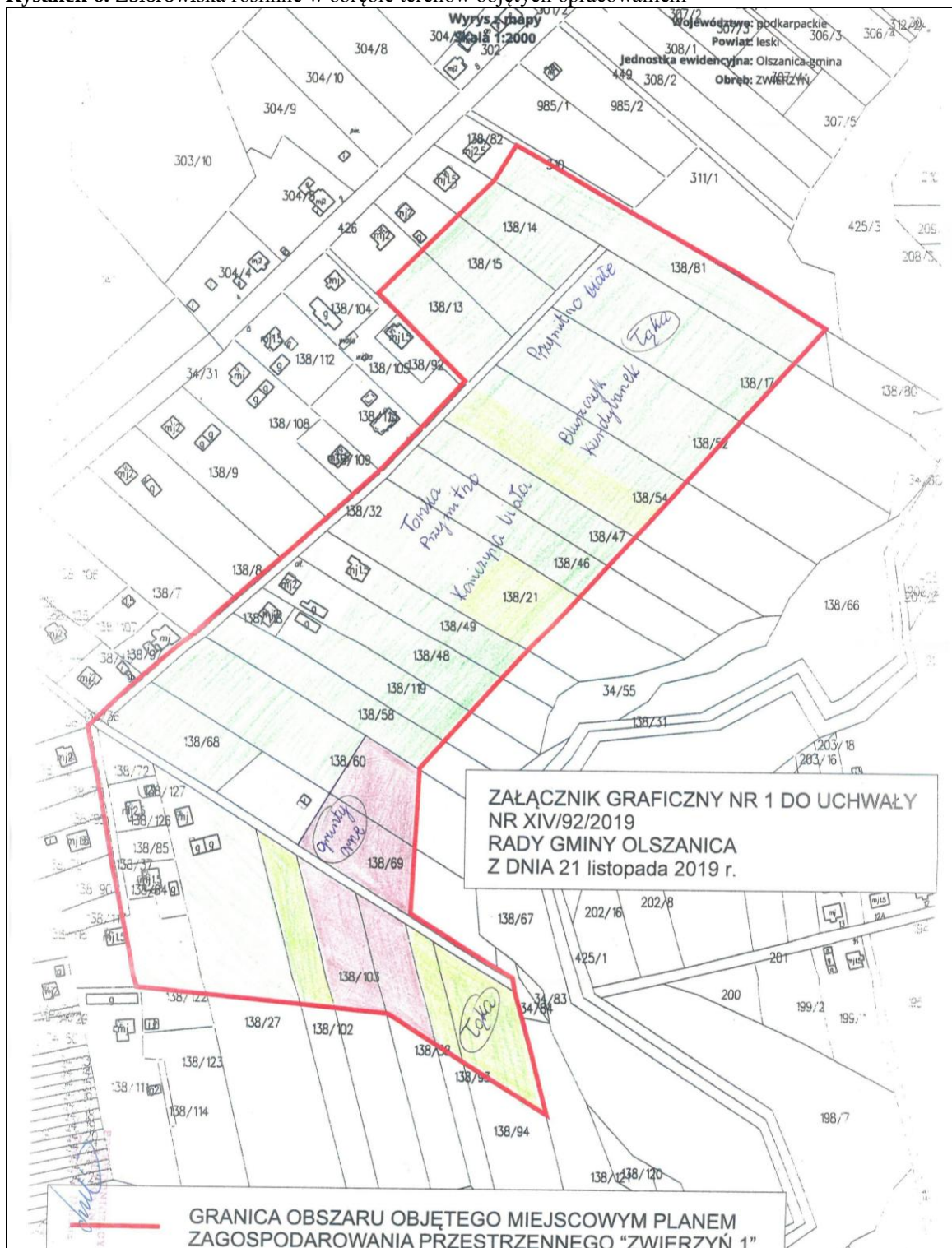


Fot. 1. Łąki powstałe na gruntach ornych



Fot. 2. Tereny uprawiane rolniczo

Rysunek 6. Zbiorowiska roślinne w obrębie terenów objętych opracowaniem





Bezpośrednie otoczenie terenu przedstawia duży walor z uwagi na obecność dużych ssaków o charakterze istotnym w kontekście obszarów Natura 2000 – Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

W obszarze Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 stwierdzono występowanie 5 siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 10 gatunków z II jej załącznika. Obszar ważny dla zachowania m.in. siedliska 9170 (grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne), a także 9130 i 9180. Bogata flora roślin naczyniowych, w tym wiele wschodniokarpackich gatunków, występujących tu na skraju zasięgu. Ważna ostoja fauny leśnej, w tym dużych drapieżników. Rzeki o naturalnym charakterze są m.in. ostoją gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Ostoja „Dorzecze Górnego Sanu” jest miejscem występowania wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia gatunków ryb. Stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb, w tym dziewięć gatunków ryb objętych ochroną gatunkową: minóg strumieniowy, kielb Kesslera, kielb białopłetwy, piekielnica, różanka, głowacz białopłetwy, głowacz przegopłetwy, koza, śliz. Z ryb wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występują (lub bardzo prawdopodobne jest występowanie): minóg strumieniowy, kielb białopłetwy, kielb Kesslera, boleń, brzanka, głowacz białopłetwy, różanka, łosoś, koza. Zlewnia Sanu poniżej zapory w Myczkowcach objęta jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych: łososa atlantyckiego, troci wędrownej i certy. Ze względu na swe walory środowiskowe San uznany jest za najważniejsze miejsce tarliskowe anadromicznych ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły. Ostoja „Dorzecze Górnego Sanu” jest uzupełnieniem systemu ostoi obejmujących również pozostałe niżej położone odcinki Sanu - Rzeką San i Dolny San. Dzięki temu San stanie się niezwykle ważnym elementem w ochronie ichtiofauny w Karpatach. Omawiany odcinek Sanu należy wg klasyfikacji zaproponowanej przez Starmacha do „krajiny brzany”. W rzekach zaliczanych do tej strefy dominującym gatunkami są reofilne karpowate, a szczególnie brzana, świnka i kleń. Zmiany wywołane funkcjonowaniem hydroelektrowni na Sanie spowodowały, że charakter ichtiofauny uległ zmianie. W górnej części Sanu od zapory w Myczkowcach do ujścia Oslawy dominują lipień i pstrąg potokowy. Liczne są ryby karpowate: kleń, jelec, brzana, strzebla potokowa. W niżej płynących odcinkach wzrasta liczebność klenia, coraz liczniejsze są piekielnica, świnka, brzana, ukleja i kielb.

Szczegóły dotyczące siedlisk i gatunków występujących w ww. obszarach Natura 2000 umieszczono w Tabeli 2.

Nie stwierdzono, aby teren objęty opracowaniem stanowił miejsca gniazdowania ptaków oraz miejsca rozrodu zwierząt (gatunki priorytetowe, gatunki chronione).

Niemniej jednak nie można wykluczyć, że na terenie objętym opracowaniem nie przebywają czasowo zwierzęta objęte ochroną gatunkową.

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych

Teren objęty projektem Planu położony jest w obszarze dwóch jednolitych części wód powierzchniowych: **Olszanka PLRW20001222169** oraz **San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki PLRW200015223319**. Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r. jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), Dla Olszanki został wyznaczony **typ 12: „potok fliszowy”**, a dla Sanu **typ 15: „średnia rzeka wyżynna – wschodnia”**. Typologię opracowano wg II załącznika do Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża.

JCWP Olszanka oraz San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki posiadają **status „silnie zmienionej części wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód przekształconych przez człowieka, w odróżnieniu dla wód ukształtowanych przez przyrodę (naturalnych) lub przez człowieka utworzonych (sztucznych części wód).

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.



Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód.

W ocenie stanu wód za 2018 r.⁶ przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie uwzględniona została tylko jedna z omawianych jednolitych części wód powierzchniowych – San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki i tylko w zakresie stanu chemicznego, który charakteryzował się poniżej dobrego, co w rezultacie spowodowało sklasyfikowanie jej jako JCWP o złym stanie wód. Potencjał ekologiczny nie był monitorowany, w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* został oceniony jako dobry. Celem środowiskowym dla niej będzie utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Ponadto należy umożliwić migrację organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego San od Tyrawki do Zbiornika Myczkowce.

Jednolita część wód powierzchniowych Olszanka nie była monitorowana w 2018 r. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* został dla niej stwierdzony dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Celem środowiskowym będzie utrzymanie jej dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

Jednolita część wód powierzchniowych San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia⁷. Jej stan nie jest zagrożony pogorszeniem. Jednolita części wód powierzchniowych Olszanka nie znajdują się w takim wykazie. Obie JCWP nie są przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. W ich obrębie dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Teren objęty projektem Planu częściowo objęty jest Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (aglomeracja Myczkowsce).

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody⁸. Według załącznika nr 3 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, w obrębie JCWP Olszanka występują 4 obszary chronione: REZ811Bobry w Uhercach (rezerwat przyrody), PK87 Park Krajobrazowy Gór Słonnych, Góry Słonne PLB180003, Ostoja Góry Słonne PLH180013. Na terenie JCWP San od Zbiornika Myczkowce do Tyrawki znajduje się 7 obszarów chronionych: REZ814 Przełom Sanu pod Grodziskiem, PK87 Park Krajobrazowy Gór Słonnych, Góry Słonne PLB180003, Rzeka San PLH180007, Ostoja Góry Słonne PLH180013, Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, Sanisko w Bykowcach PLH180045. W obszarze opracowania występuje jeden z nich – Ostoja Góry Słonne PLH180013. Przedmiotem ochrony jest tutaj siedlisko 91E0 czyli: łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetumalbae*, *Populetumalbae*, *Alnenionglutinosa-incanaeolsy źródłiskowe*), a także: wydra europejska (*Lutra lutra*), kumak górski (*Bombinatoriegata*), traszka karpacka (*Triturusmontandoni*), brzana peloponeska (*Barbuspeloponnesius*), głowacz białopłetwy (*Cottusgobio*), minóg (*Eudontomyzonsp*), biegacz gruzelkowaty (*Carabusvariolosus*).

Omawiane jednolite części wód powierzchniowych **nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych**, wobec tego nie ma potrzeby przyjmowania dla nich ewentualnych derogacji.

Teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 168 (PLGW2000168). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód⁹, oraz nie jest zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom

⁶ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2018 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2019 r.

⁷ JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m³ na dobę

⁸ Obszary Natury 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, parki narodowe, rezerваты przyrody.

⁹ Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.



osiągnięcia dobrego stanu chemicznego¹⁰. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne¹¹ **celem środowiskowym dla JCWPd jest:**

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak więc celem środowiskowym dla JCWPd 168 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

Na terenie objętym opracowaniem nie są wyznaczone obszary ochrony dla wód podziemnych ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

Zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie i unieszkodliwianie ścieków bytowych, odprowadzanie wód opadowych należy realizować zgodnie z zasadami obsługi w zakresie infrastruktury technicznej przedstawionymi w projekcie Planu tj.:

- zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych lub z wodociągów lokalnych jak również dopuszcza się rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż Ø 65,
- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160, a następnie do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Uherce Mineralne, dopuszcza się tymczasowo lokalizacje szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe i okresowe wywożenie ścieków do oczyszczalni,
- odprowadzanie wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, a z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki lub do kanalizacji deszczowej oraz obowiązkowo ujmowanie wód opadowych.

W związku z tym, że sposoby odprowadzania ścieków i zaopatrzenia w wodę są zgodne z obowiązującym prawem i zapewniają prawidłową gospodarkę wodno-ściekową na terenach objętych projektem Planu w prognozie nie proponuje się innych rozwiązań dotyczących gospodarki wodno-ściekowej.

Proponuje się jednak, aby ewentualna realizacja podłączenia sieci kanalizacyjnej była prowadzona jednocześnie z budową podłączenia sieci wodociągowej.

5.3. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód

Przedstawiony w projekcie Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych. Przy zagospodarowaniu terenu objętego projektem Planu należy uwzględnić położenie w granicach obszaru Natura 2000 - Ostoja Góry Słonne, Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych – Zbiornika Warstw Krośnieńskich Nr 431 (Sanok-Lesko) i obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San (teren oznaczony na rysunku planu jako ZZ) poprzez ustalenia zawarte w przepisach projektu Planu.

¹⁰ Według rozporządzenia z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).

¹¹ t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 352 ze zm.



5.4. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe

W projekcie Planu został wprowadzony zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, która nie ma wpływu na cele środowiskowe. Ponadto zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 - Ostoja Góry Słonne PLH180013. Teren oznaczony na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, położony w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%) należy zagospodarować zgodnie z przepisami szczególnymi.

5.5. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na wskazane cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

Ustalenia projektu Planu nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN), terenach zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM), a także terenach dróg dojazdowych (1KDD, 2KDD) i terenach ciągów pieszo-jezdných (1KPJ, 2KPJ) oraz terenach zieleni rekreacyjnej (1ZR, 2ZR, 3ZR) przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót budowlanych. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych.

Na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki, a wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 40%. Podobnie na terenach zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM) – udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki, natomiast wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 50%. Na terenach dróg dojazdowych (1KDD, 2KDD) i terenach ciągów pieszo-jezdných (1KPJ, 2KPJ), jako środek minimalizujący negatywne oddziaływanie, zakazuje się odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia, co znalazło odzwierciedlenie w ustaleniach ogólnych projektu Planu. Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (ZZ) należy zastosować rozwiązania wynikające z przepisów szczególnych.

Ustalenia zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej dotyczącej gospodarki wodnej spełniają warunki ochrony dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i przemysłowych. Ścieki mają być odprowadzane do oczyszczalni ścieków, przy czym tymczasowo dopuszcza się ich gromadzenie w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach i okresowe wywożenie ścieków do oczyszczalni. W zakresie elektroenergetyki zaleca się wspomaganie źródeł konwencjonalnych, mikroinstalacji OZE, a w zakresie zaopatrzenia w ciepło plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych), które pozwalają minimalizować „niską emisję” i w sposób pośredni wpływać będą na lepszą jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Podobnie, w sposób pośredni pozytywny, wpływać będzie realizacja ustaleń w zakresie gospodarki odpadami, która będzie prowadzona zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Olszanica.

Należy również wprowadzić działania wynikające z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* polegające na konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, w tym realizację *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* (dla części obszaru opracowania aglomeracja Myczkowce). Ponadto należy zapewnić dostęp do informacji oraz sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód.

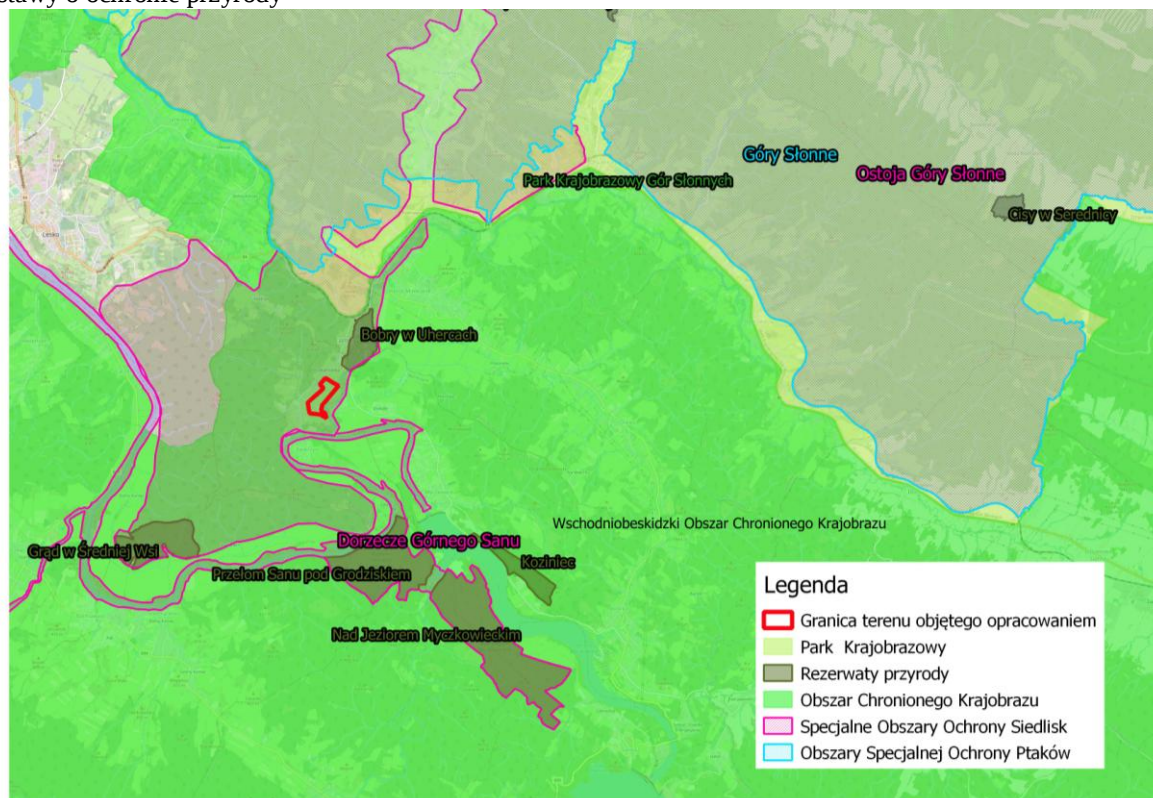
6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55)

Teren objęty projektem Planu położony jest w obszarze Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu (Rysunek 7). Ustalenia projektu Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody,



parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Rysunek 7. Położenie terenów objętych projektem Planu względem obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody



6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2, ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55)

Tereny objęte projektem Planu znajdują się w obszarze Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu. W obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono występowania pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Ochrona przyrody, zgodnie z art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – tereny objęte projektem Planu to tereny w niewielkiej części zainwestowane (zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa oraz drogi dojazdowe) zgodnie z obowiązującym Studium. W celu zrównoważonego użytkowania w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni rekreacyjnej (ZR) o łącznej pow. 2,37 ha oraz tereny zieleni niskiej (Zn) o łącznej pow. 1,33 ha. Łącznie powierzchnia terenów przeznaczonych pod różnego rodzaju zieleni wynosi 3,70 ha, co stanowi 34,3% terenów objętych projektem Planu. W terenach zieleni rekreacyjnej (ZR) ustalenia projektu Planu dopuszczają m.in. lokalizację ogrodów o charakterze wypoczynkowym, lokalizację obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, a w terenach zieleni niskiej (Zn): lokalizację dojazdów i dojazdów do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, miejsc parkingowych w postaci „zielonych parkingów”, tj. wykonanych z materiałów o przepuszczalnym podłożu, uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Tereny różnego rodzaju zieleni będą mogły być wykorzystywane przez dziko występujące zwierzęta;
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – w celu zrównoważonego użytkowania w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni rekreacyjnej (ZR) oraz tereny zieleni niskiej o łącznej pow. 3,70 ha stanowiącej 34,3% terenów objętych projektem Planu. W terenach zieleni rekreacyjnej (ZR) ustalenia projektu Planu dopuszczają m.in.



lokalizację ogrodów o charakterze wypoczynkowym, lokalizację obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, a w terenach zieleni niskiej (Zn): lokalizację dojazdów do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, miejsc parkingowych w postaci „zielonych parkingów”, tj. wykonanych z materiałów o przepuszczalnym podłożu, uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Tereny różnego rodzaju zieleni będą mogły być wykorzystywane przez chronione gatunki zwierząt;

- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – tereny objęte projektem Planu znajdują się w części na obrzeżach korytarzy ekologicznych tj. wyznaczonego w obowiązującym Studium i korytarza migracji dużych ssaków ujętego w opracowaniu ZBS PAN pt. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i In. 2005, aktualizacja 2012). Zawężenie ww. korytarzy ekologicznych nie spowoduje ich przerwania, a ich drożność zostanie zachowana. Tereny korytarza ekologicznego wyznaczonego dla dużych ssaków w części zostały przeznaczone pod zieleń (ZR), a w części pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną, drogę dojazdową i zieleń niską. Pod zabudowę zostały przeznaczone zewnętrzne tereny korytarza ekologicznego (patrz. Rysunek 8);
- **siedlisk przyrodniczych** – w obrębie terenów objętych projektem Planu, a przeznaczonych pod różnego rodzaju zabudowę nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. Na części gruntów ornych znajdują się łąki świeże, ale w dokumentacji Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostroja Góry Słonne (str. 102) miejscowość Zwierzyn nie jest wymieniona, jako miejscowość, na terenie której zidentyfikowano łąki świeże 6510 jako siedlisko naturalne. Należy nadmienić, że na gruntach ornych w każdej chwili może być prowadzona uprawa, niemniej biorąc pod uwagę postępujący proces zarzucania gospodarowania możliwe jest zarastanie obecnych siedlisk. Należy również zaznaczyć, że roślinność łąkowa jest koszona i podsiewana;
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenu objętego projektem Planu, nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem;
- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obszarze objętym projektem Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt;
- **krajobrazu** – dla ochrony walorów krajobrazowych w projekcie Planu dla zabudowy zostały ustalone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy. W celu podniesienia walorów terenu objętego projektem Planu wyznaczono tereny zieleni rekreacyjnej (ZR) i tereny zieleni niskiej (Zn) o łącznej po. 3,70 ha. Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę zagrodową wyznaczono w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych i w części przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Studium. Należy również podkreślić, że realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje rozdrobnienia zabudowy;
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obrębie obszaru objętego projektem Planu nie występują tereny zieleni wiejskiej. Tereny, które w projekcie Planu zostały przeznaczone pod zieleń rekreacyjną (ZR) mogą pełnić rolę wiejskich terenów zielonych (ustalenia projektu Planu dopuszczają m.in. lokalizację ogrodów o charakterze wypoczynkowym, lokalizację obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych);
- **zadrzewień** – w obrębie terenów objętych projektem Planu znajdują pojedyncze zadrzewienia, praktycznie są to głównie drzewa i krzewy owocowe lub tuje, fragmentarycznie nasadzone wzdłuż jednej z istniejących dróg dojazdowych (część południowa terenu objętego projektem Planu). Zadrzewienia znajdują się głównie poza terenem objętym opracowaniem, ale też częściowo w obrębie terenów zieleni rekreacyjnej (2ZR). W przypadku realizacji terenów zieleni urządzonej ZR mogą pojawić się nowe zadrzewienia, co podniesie atrakcyjność przyrodniczą terenu objętego projektem Planu. Nasadzeń różnego rodzaju drzew i krzewów należy się spodziewać w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną.



6.2. Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów. W projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zieleni rekreacyjnej ZR, w obrębie których możliwa jest m.in. lokalizacja ogrodów o charakterze wypoczynkowym, lokalizacja obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania czy uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej będzie sprzyjać utrzymaniu procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zwłaszcza jeżeli zostaną zlokalizowane ogrody o charakterze wypoczynkowym, czy zostanie uzupełniona zieleń dostosowana do warunków siedliskowych. Wyznaczone zostały również tereny zieleni niskiej Zn, w obrębie których możliwa jest lokalizacja dojazdów i dojazdów do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, miejsc parkingowych w postaci „zielonych parkingów”, tj. wykonanych z materiałów o przepuszczalnym podłożu oraz uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych;
- **zachowanie różnorodności biologicznej** – w obrębie terenów objętych projektem Planu zostały wyznaczone tereny zieleni rekreacyjnej ZR oraz tereny zieleni niskiej Zn o łącznej pow. 3,70 ha, co stanowi 34,3% powierzchni terenu objętego projektem Planu. W obrębie terenów ZR możliwa jest m.in. lokalizacja ogrodów o charakterze wypoczynkowym, lokalizacja obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania czy uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych, a w obrębie terenów zieleni niskiej Zn możliwa jest lokalizacja dojazdów i dojazdów do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, miejsc parkingowych w postaci „zielonych parkingów”, tj. wykonanych z materiałów o przepuszczalnym podłożu oraz uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Wyznaczone zostały również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN i tereny zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną RM. W obrębie posadowienia obiektów mieszkaniowych oraz koniecznych dojazdów do tych obiektów zostaną zniszczone zbiorowiska roślinne, a wokół obiektów zbiorowiska roślinne mogą zostać przekształcone (przedomowe ogródki, trawniki). Zbiorowiska roślinne zostaną również zniszczone w miejscu przebiegu nowych dróg;
- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obszarze objętym projektem Planu nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne;
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie nastąpi całkowita likwidacja siedlisk przyrodniczych. Część terenów została przeznaczona pod zieleń rekreacyjną ZR oraz zieleń niską Zn. Tereny przeznaczone pod różnego rodzaju zieleń stanowią 34,3% terenów objętych projektem Planu;
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – dla ochrony walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały ustalone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy. W celu podniesienia walorów terenu objętego projektem Planu wyznaczono tereny zieleni rekreacyjnej ZR i tereny zieleni niskiej Zn o łącznej po. 3,70 ha. Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę zagrodową wyznaczono w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych i w części przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Studium. Tereny, które w projekcie Planu zostały przeznaczone pod zieleń rekreacyjną mogą pełnić rolę wiejskich terenów zielonych (ustalenia projektu Planu dopuszczają m.in. lokalizację ogrodów o charakterze wypoczynkowym, lokalizację obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych);
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – w obrębie terenów objętych projektem Planu stwierdzono występowanie łąk świeżych, ale łąki te powstały na gruntach ornych i w części zostały przeznaczone pod zieleń rekreacyjną ZR oraz pod zieleń niską Zn, co powinno sprzyjać utrzymaniu siedlisk przyrodniczych;



- kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Planu.

6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy uchwały nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. ze zm.

Poniżej przeprowadzono analizę wpływu ustaleń projektu Planu na przyrodę Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz cele utworzenia tej formy ochrony przyrody.

Tereny objęte projektem Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych i obejmują część terenów, które w obowiązującym Studium zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Projekt Planu dotyczy przeznaczenia terenów pod:

- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (tereny od 1MN do 5MN);
- zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną (1RM);
- zieleń rekreacyjną (od 1ZR do 3ZR);
- zieleń niską (tereny od 1Zn do 4Zn)
- drogi dojazdowe (1KDD i 2KDD);
- ciągi pieszo-jezdne (1KPJ i 2KPJ).

Całkowita powierzchnia terenu objętego projektem Planu wynosi 10,80 ha, przy czym pod zieleń rekreacyjną przeznaczono 3,70 ha, co stanowi 34,3% powierzchni całkowitej. Tereny przeznaczone pod zabudowę znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych i w części obejmują tereny przeznaczone pod zabudowę w obowiązującym Studium.

Zgodnie z Art.23.1. ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2020, poz. 55): *Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz oraz zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.*

Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu zostały ograniczone możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Możliwości wypoczynku zostaną rozszerzone o wypoczynek w gospodarstwie agroturystycznym, tereny zostaną wzbogacone o zieleń rekreacyjną, co podniesie walory krajobrazowe terenów objętych projektem Planu. W celu ochrony walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały ustalone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy, poza tym tereny zabudowy zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych. Tereny objęte projektem Planu również są w części zabudowane. Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje rozproszenia zabudowy.

Niewielka, zewnętrzna część korytarza ekologicznego wyznaczonego dla dużych ssaków zostanie przeznaczona pod zabudowę, ale też pod zieleń rekreacyjną. Niewielkie uszczuplenie zewnętrznych terenów korytarza ekologicznego nie spowoduje przerwania jego ciągłości ani nie ograniczy znacząco jego drożności, tym bardziej, że od strony zabudowy został wyznaczony pas zieleni rekreacyjnej 2ZR i 3ZR (patrz Rysunek 8).

6.4. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu spowodują naruszenie zakazów obowiązujących w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

W Uchwale Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1951 ze zm.) ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną. Zaliczono do nich:

- półnaturalne łąki kośne, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia,
- półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Ochrona czynna ww. ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

W obrębie terenów objętych projektem Planu znajdują się łąki świeże, które powstały na gruntach ornych w wyniku zaprzestania uprawy. Łąki te są koszone i podsiewane.

W ww. Uchwale w § 3. 1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyn 1” Prognoza oddziaływania na środowisko

środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.)²⁾, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody – przedmiotem projektu Planu jest wyznaczenie terenów przeznaczonych pod: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną: 1MN o pow. 0,63 ha, 2MN o pow. 1,99 ha, 3MN o pow. 0,39 ha, 4MN o pow. 1,77 ha, 5MN o pow. 0,25 ha pod zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną: 1RM o pow. 1,07 ha. Wyznaczone zostały tereny zieleni rekreacyjnej izolacyjnej (1ZR, 2ZR i 3ZR) o łącznej powierzchni 2,37 ha, tereny zieleni niskiej (od 1Zn do 4Zn) o łącznej pow. 1,33 ha, ciągi pieszo-jezdne: 1KPJ o pow. 0,23 ha i 2KPJ o pow. 0,07 ha, drogi dojazdowe: 1KDD o pow. 0,24 ha i 2KDD o pow. 0,46 ha. W rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) w §3.1 pkt 55 wymieniona jest zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą. Pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wyznaczono 5 terenów, ale żaden z nich nie przekracza powierzchni 2,0 ha. Zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia żaden z pięciu terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nie jest przedsięwzięciem, które jest zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Teren przeznaczony pod zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną 1RM również nie przekracza 2,0 ha. W pkt 62 wymienione są drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km. Łączna powierzchnia czterech terenów przeznaczona pod dwie drogi dojazdowe wynosi 0,76 ha, a pod ciągi pieszo-jezdne wynosi o pow. 0,30 ha, przy czym największa powierzchnia jaka jest przeznaczona pod drogę dojazdową wynosi 0,46 ha, a pod ciąg pieszo-jezdny 0,23 ha, co wskazuje, że długość poszczególnych odcinków dróg i ciągów pieszo-jezdnych nie osiągnie długości 1 km. Zgodnie z przytoczonymi przepisami nie są to przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – projekt Planu nie przewiduje takich działań;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – projekt Planu nie przewiduje takich działań;
- 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek:
 - San, Ośława, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1a i 1b, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – tereny objęte projektem Planu znajdują się w odległości większej niż 100 od rzeki San,
 - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno-prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – nie dotyczy;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się takich prac;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – nie przewiduje się takich działań;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie przewiduje się takich działań.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r. – tereny objęte projektem Planu znajdują się w większej odległości niż 100 m od rzeki San.

3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia



16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.

4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4) nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem niezmnieszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem niezmnieszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

5. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1) obowiązuje na obszarze:

- 1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzeki Osława, zgodnie z załącznikami mapowymi nr 1a- 1b – żaden z terenów przeznaczonych pod zainwestowanie nie jest zaliczany do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) udokumentowanych złóż geologicznych.

7. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1) nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

8. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
- 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

9. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3) nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1m od ich granic.

10. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia



Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie powodowała naruszenia zakazów obowiązujących w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

6.5. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu wpłyną negatywnie na ochronę przyrody oraz cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody obszar chronionego obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

W celu zaspokojenia potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem w projekcie Planu zostały wyznaczone tereny zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM) oraz tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR, 2ZR, 3ZR) o łącznej powierzchni 2,37 ha oraz tereny zieleni niskiej Zn (od 1Zn do 4Zn) o łącznej powierzchni 1,33 ha. Tereny przeznaczone pod zieleń stanowią łącznie 34,3% ogólnej powierzchni terenów objętych projektem Planu.

Ze względu na wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych nie przewiduje się rozproszenia zabudowy, a realizacja ustaleń projektu Planu w zakresie zasad urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy korzystnie wpłynie na kształtowanie krajobrazu zurbanizowanego i zostanie wprowadzony ład przestrzenny.

Projekt Planu obejmuje tereny w części zabudowane i w części przeznaczone pod zabudowę w obowiązującym Studium. Są to głównie grunty orne. Część terenów przeznaczonych w projekcie Planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną obejmuje zewnętrzne tereny korytarza ekologicznego wyznaczonego w obowiązującym Studium oraz zewnętrzne tereny korytarza wyznaczonego dla dużych ssaków.

W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu ww. korytarze zostaną zawężone, ale nie zostaną przerwane i pozostaną drożne.

Biorąc pod uwagę powyższe, inwentaryzację przyrodniczą, bonitację gleb i analizy wcześniej przeprowadzone nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

6.6. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na cele i przedmioty ochrony specjalnych obszarów ochrony siedlisk Ostoja Góry Słonne PLH180013 i Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, w szczególności na właściwy stan gatunków i siedlisk przyrodniczych, gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszarów, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami Natura 2000

Tereny objęte projektem Planu znajdują się w obszarze Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013, niemniej dokonano również oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 znajdujący się w bliskim sąsiedztwie terenów objętych projektem Planu.

Tabela 2. zawiera charakterystykę obszarów Natura 2000, sporządzoną w oparciu o Standardowe Formularze Danych.

Tabela 2. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
Ostoją Góry Słonne PLH180013		
W obszarze stwierdzono występowanie 5 siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 10 gatunków z II jej załącznika. Obszar ważny dla zachowania m.in. siedliska 9170 (grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne), a także 9130 i 9180. Bogata flora roślin naczyniowych, w tym wiele wschodniokarpackich gatunków,	Typy siedlisk przyrodniczych: 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentarioglan dulosae-Fagenion</i> ,	Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne L poziom niski F02.03: Wędkarstwo (wewnętrzne), A01 Uprawa (wewnętrzne), D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne), F03.01: Polowanie (wewnętrzne),



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1” Prognoza oddziaływania na środowisko

występujących tu na skraju zasięgu. Ważna ostoja fauny leśnej, w tym dużych drapieżników. Rzeki o naturalnym charakterze są m.in. ostoją gatunków ryb z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.	<i>Galio odorati-Fagenion</i> 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/143/EWG: Ryby: 5094 <i>Barbus Peloponnesius</i> Brzanka peloponeska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy, 1098 <i>Eudontomyzon</i> spp. Minogi Czarnomorskie Ssaki 1355 <i>Lutra Lutra</i> Wydra 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś euroazjatycki 1352 <i>Canis lupus</i> Wilk szary 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny Plazy 1193 <i>Bombina variegata</i> Kumak górski 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta 2001 <i>Triturus montandoni</i> Traszka karpacka Bezkęgowce 4014 <i>Carabus variolosus</i> Biegacz gruzelkowaty 4015 <i>Carabus zawadzki</i> Biegacz Zawadzkiego 1086 <i>Cucujus cinnaberinus</i> Zgniotek cynobrowy 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany	E01.03: Zabudowa rozproszona (wewnętrzne), G01: Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji uprawiane w plenerze (wewnętrzne), M – średni poziom X: Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne), K.02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne) H -wysoki poziom B02.02 wycinka lasu (wewnętrzne), Oddziaływania pozytywne L poziom niski A01 Uprawa (wewnętrzne), G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne), A04 Wypas (wewnętrzne), F03.01: Polowanie (wewnętrzne), F02.03: Wędkarstwo (wewnętrzne), D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). M – średni poziom X: Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).
Dorzecze Górnego Sanu PLH180021		
Ostoja „Dorzecze Górnego Sanu” jest miejscem występowania wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia gatunków ryb. Stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb, w tym dziewięć gatunków ryb objętych ochroną gatunkową: minóg strumieniowy, kielb Kesslera, kielb białopłetwy, piekielnica, różanka, głowacz białopłetwy, głowacz przęgopłetwy, koza, śliz. Z ryb wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występują (lub bardzo prawdopodobne jest występowanie): minóg strumieniowy, kielb białopłetwy, kielb Kesslera, boleń, brzanka, głowacz białopłetwy, różanka, łosoś, koza. Zlewnia Sanu poniżej zapory w Myczkowcach objęta jest krajowym	Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie: 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 6210 murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (<i>Arrhenatherion elatioris</i>). 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Poziom H (wysoki) J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (zewnątrzne) Poziom M (średni) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) C01.01 Wydobywanie piaski i żwiru (wewnętrzne) F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne) F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne) E03.01 Polowanie (wewnętrzne) E03.01 Polowanie (zewnątrzne) Poziom L (niski) J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże –



Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1” Prognoza oddziaływania na środowisko

programem restytucji ryb wędrownych: łososia atlantyckiego, troci wędrownej i certy. Ze względu na swe walory środowiskowe San uznany jest za najważniejsze miejsce tarliskowe anadromicznych ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły. Ostoja „Dorzecze Górnego Sanu” jest uzupełnieniem systemu ostoi obejmujących również pozostałe niżej położone odcinki Sanu - Rzeki San i Dolny San. Dzięki temu San stanie się niezwykle ważnym elementem w ochronie ichtiofauny w Karpatach. Omawiany odcinek Sanu należy wg klasyfikacji zaproponowanej przez Starmacha do „krajiny brzany”. W rzekach zaliczanych do tej strefy dominującym gatunkami są reofilne karpowate, a szczególnie brzana, świnka i kleń. Zmiany wywołane funkcjonowaniem hydroelektrowni na Sanie spowodowały, że charakter ichtiofauny uległ zmianie. W górnej części Sanu od zapory w Myczkowcach do ujścia Oslawy dominują lipień i pstrąg potokowy. Liczne są ryby karpowate: kleń, jelec, brzanka, strzebla potokowa. W niżej płynących odcinkach wzrasta liczebność klenia, coraz liczniejsze są piekielnica, świnka, brzana, ukleja i kielb.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albobae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłowe) Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG: 1130 <i>Aspius aspius</i> Boleń 5264 <i>Barbus carpathicus</i> Brzana karpacka 1149 <i>Cobitis taenia</i> Koza 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy 1096 <i>Lampetra planeri</i> Minóg strumieniowy 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra 5339 <i>Rhodeus amarus</i> Różanka 6144 <i>Romanogobio albipinnatus</i> Kielb białopłetwy 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> Kielb Kesslera 1106 <i>Salmo salar</i> Łosoś 1032 <i>Unio crassus</i> Skójka gruboskorupowa	ogólnie (wewnętrzne) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne) Najważniejsze oddziaływania pozytywne i działalność mające duży wpływ na obszar F02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)
---	--	--

W związku z tym, że tereny objęte projektem Planu znajdują się w obszarze Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 i w bliskim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 analizowano wpływ realizacji ustaleń projektu Planu pod kątem potęgowania zagrożeń wewnętrznych jak i zewnętrznych. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF ww. obszarów Natura 2000.

Tabela 3. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarach Natura 2000

Przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia Istniejące	Oddziaływanie związane z realizacją ustaleń projektu Planu
Dorzecze Górnego Sanu PLH180021		
Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru: 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 6210 murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (<i>Arrhenatherion elatioris</i>). 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Oddziaływanie negatywne Poziom H (wysoki) J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (zewnętrzne)	Projekt Planu nie przewiduje tego typu przedsięwzięć. Brak oddziaływań znaczących.
	Poziom M (średni) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	
	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne)	Nie będzie prowadzone. Brak oddziaływań znaczących.
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Planu. Brak oddziaływań znaczących.
	E03.01 Polowanie (wewnętrzne)	Projekt Planu nie przewiduje usług związanych z polowaniami. Brak oddziaływań znaczących.
	E03.01 Polowanie (zewnętrzne)	Projekt Planu nie przewiduje usług związanych z polowaniami. Brak oddziaływań znaczących.
	Poziom L (niski) J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (wewnętrzne)	Projekt Planu nie przewiduje tego typu przedsięwzięć. Brak oddziaływań znaczących.



Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1”
Prognoza oddziaływania na środowisko

9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe) Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG 1130 <i>Aspius aspius</i> Boleń 5264 <i>Barbus carpathicus</i> Brzana karpacka 1149 <i>Cobitis taenia</i> Koza 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy 1096 <i>Lampetra planeri</i> Minóg strumieniowy 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra 5339 <i>Rhodeus amarus</i> Różanka 6144 <i>Romanogobio albipinnatus</i> Kielb białopłetwy 6143 <i>Romanogobio kesslerii</i> Kielb Kesslera 1106 <i>Salmo salar</i> Łosoś 1032 <i>Unio crassus</i> Skójka gruboskorupowa	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne)	Projekt Planu nie przewiduje tego typu przedsięwzięć. Brak oddziaływań znaczących.
	Oddziaływania pozytywne Poziom M (średni) F02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne)	Projekt Planu nie przewiduje tego typu przedsięwzięć. Brak oddziaływań znaczących.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)	
Ostoja Góry Słonne PLH180013		
Typy siedlisk przyrodniczych 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i>– płaty bogate florystycznie), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>,) 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentarioglan dulosa</i>–<i>Fagenion</i>, <i>Galio odorati</i>–<i>Fagenion</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis</i>–<i>Acerion pseudoplatani</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe) Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG: Ryby: 5094 <i>Barbus Peloponnesius</i> Brzana peloponeska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopłetwy, 1098 <i>Eudontomyzon</i> spp. Minogi Czarnomorskie Ssaki	Oddziaływanie negatywne L poziom niski F02.03: Wędkarstwo (wewnętrzne).	Projekt Planu nie wprowadza tej formy działalności. Brak znaczących oddziaływań.
	A01 Uprawa (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzona na terenach objętych projektem Planu. Projekt Planu nie wyznacza terenów rolniczych, niemniej w obrębie zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną możliwa jest uprawa warzyw wykorzystywanych w gospodarstwie. Brak znaczących oddziaływań.
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).	Możliwa jest realizacja sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej. W większości sieci te będą przebiegały pod ziemią. Brak znaczących oddziaływań.
	F03.01: Polowanie (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzone na terenach objętych projektem Planu. Brak znaczących oddziaływań.
	E01.03: Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).	Projekt Planu dotyczy terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych. Realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie powodować rozproszenia zabudowy.
	G01: Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji uprawiane w plenerze (wewnętrzne).	Możliwe, że w obrębie projektowanych terenów zieleni rekreacyjnej zrealizowane jakieś niewielkie obiekty o charakterze rekreacyjnym czy sportowym (projekt Planu dopuszcza realizację m.in. placów zabaw dla dzieci, boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych, ale również ogrodów o charakterze wypoczynkowym).
	M – średni poziom X: Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	
	K.02. Ewolucja biocenotyczna, sukcesja (wewnętrzne).	W przeszłości tereny objęte projektem Planu były uprawiane (są to grunty orne), jednak od dłuższego czasu znaczna część gruntów



Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyn 1” Prognoza oddziaływania na środowisko

1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś euroazjatycki 1352 <i>Canis lupus</i> Wilk szary 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny Plazy 1193 <i>Bombina variegata</i> Kumak górski 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta 2001 <i>Triturus montandoni</i> Traszka karpacka Bezkęgowce 4014 <i>Carabus variolosus</i> Biegacz gruzelkowaty 4015 <i>Carabus zawadzki</i> Biegacz Zawadzkiego 1086 <i>Cucujus cinnaberinus</i> Zgniotek cynobrowy 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany		ornych jest odłogowana, niemniej jest jeszcze koszona i podsiewana. Biorąc pod uwagę słabnące zainteresowanie rolnictwem należy się spodziewać, że tereny te będą podlegać stopniowemu procesowi sukcesji.
	H -wysoki poziom B02.02. Wycinka lasu (wewnętrzne).	W obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma lasów.
	Oddziaływania pozytywne L poziom niski A01 Uprawa (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzona na terenach objętych projektem Planu. Projekt Planu nie wyznacza terenów rolniczych, niemniej w obrębie zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną możliwa jest uprawa warzyw wykorzystywanych w gospodarstwie.
	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).	Możliwe, że w obrębie projektowanych terenów zieleni rekreacyjnej zrealizowane jakieś niewielkie obiekty o charakterze rekreacyjnym czy sportowy (projekt Planu dopuszcza realizację m.in. placów zabaw dla dzieci, boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych, ale również ogrodów o charakterze wypoczynkowym).
	A04 Wypas (wewnętrzne).	Projekt Planu nie przewiduje tej formy działalności. Brak oddziaływań.
	F03.01: Polowanie (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzone na terenach objętych projektem Planu. Brak oddziaływań.
	F02.03: Wędkarstwo (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Planu. Brak oddziaływań.
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).	Możliwa jest realizacja sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej. W większości sieci te będą przebiegały pod ziemią. Realizacja sieci podziemnych będzie miała pozytywny wpływ na gatunki chronione.
	M – średni poziom X: Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane realizacją nowego zainwestowania oraz przeanalizowano wpływ na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.



Możliwe oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

- **Oddziaływanie pozytywne** - oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszarów Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.
- **Oddziaływanie neutralne wpływ nieznaczący** – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.
- **Oddziaływanie znacząco negatywne istotny wpływ negatywny** – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 i najbliższej położonego obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- brak fragmentacji siedlisk chronionych w obszarach Natura 2000 powodowanych realizacją ustaleń projektu Planu;
- przewidywane bezpośrednie i pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań bezpośrednich nie wykraczający poza teren objęty projektem Planu;
- brak priorytetowych siedlisk naturalnych w obrębie terenów objętych projektem Planu,
- po zrealizowaniu ustaleń projektu Planu zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowane zostaną funkcje obszaru oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- nie przewiduje się bezpośredniej śmiertelności gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony,
- brak siedlisk naturalnych w obrębie terenów objętych projektem Planu (pomimo, że w obrębie terenów objętych projektem Planu znajdują się łąki świeże wykształcone na gruntach ornych, to w dokumentacji Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Góry Słonne (str. 102) miejscowość Zwierzyń nie jest wymieniona, jako miejscowość, na terenie której zidentyfikowano łąki świeże 6510).
- zachowana zostanie spójność sieci i poszczególnych obszarów Natura 2000;
- utrzymany zostanie korzystny status ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, ponieważ zabudowa mieszkaniowa realizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych, co nie prowadzi do rozproszenia zabudowy, poza tym dla terenów zabudowy mieszkaniowej zostały określone m.in. zasady oczyszczania ścieków czy zasady zaopatrzenia w ciepło.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane realizacją i funkcjonowaniem nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszarów Natura 2000 będą następujące:

- mogą wystąpić na niewielką skalę oddziaływania bezpośrednie (małoznaczące), krótkoterminowe, odwracalne, długoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewnictwa indywidualnego, możliwe do ograniczenia poprzez stosowanie nośników energii, które nie zanieczyszczają środowiska. Mogą także wystąpić oddziaływania związane z emisją hałasu komunikacyjnego, lecz będą to oddziaływania o niewielkiej skali ze względu na przewidywane niewielkie natężenie ruchu (drogi dojazdowe i ciągi pieszo-jezdne prowadzące tylko do zabudowy mieszkaniowej), ale na etapie budowy poszczególnych obiektów może wystąpić wzrost hałasu - transport materiałów budowlanych. Oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i ograniczy się do czasu przejazdu samochodów i do czasu trwania budowy. Mogą też wystąpić oddziaływania związane z wytwarzaniem ścieków (możliwe do graniczenia poprzez oczyszczanie ścieków bytowych i przemysłowych docelowo w oczyszczalni ścieków w Uhercach Mineralnych – tylko tymczasowo dopuszczono lokalizację szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe i okresowe wywożenie ścieków do oczyszczalni), małoznaczące ze względu na oczyszczanie ścieków w oczyszczalni i wprowadzenie obowiązku ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi,



drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021. Projektowane wyposażenie w systemy oczyszczania ścieków i docelowe ich odprowadzanie do oczyszczalni ścieków nie spowoduje pogorszenia jakości wód w rzece San (siedlisku bytowania chronionych gatunków ryb), ani degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym siedlisk priorytetowych (siedlisk bytowania chronionych gatunków ssaków związanych ze środowiskiem wodnym).

Ze względu na charakter projektowanego zainwestowania terenów objętych projektem Planu nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia populacji poszczególnych gatunków, chronionych w obszarach Natura 2000, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000 Spójność analizowanych obszarów z innymi obszarami Natura 2000 jest realizowana przede wszystkim poprzez dolinę rzeki San oraz korytarze ekologiczne. Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przerywania, ani przegradzania korytarzy ekologicznych, realizujących spójność pomiędzy obszarami Natura 2000. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie również stanowić bariery dla migracji gatunków.

Biorąc powyższe pod uwagę prognozuje się, iż oddziaływania generowane przez realizację ustaleń projektu Planu nie będą należały do znacząco negatywnych.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmiot ochrony analizowanych obszarów Natura 2000 nie będą miały charakteru znacząco negatywnego, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla ich **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony analizowanych obszarów. Nie przewiduje się, aby realizacja projektu Planu powodowała znaczące zaburzenia w funkcjonowaniu obszarów Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 i Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

6.7. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu na części terenów użytkowanych i wykorzystywanych rolniczo nastąpi przekształcenie krajobrazu i ulegnie on zmianom. Część terenów zostanie zabudowana zabudową mieszkaniową jednorodzinną, część zabudową zagrodową z funkcją agroturystyczną. Na powierzchni 3,70 ha projekt Planu wyznacza zieleń rekreacyjną oraz zieleń niską, uwzględnia też istniejące drogi oraz wyznacza nowe tereny pod drogą dojazdową. Projektowana zabudowa została wyznaczona w sąsiedztwie terenów już zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Studium.

Biorąc pod uwagę zagospodarowanie terenów w sąsiedztwie terenów objętych projektem Planu, projektowany sposób zagospodarowania terenów należy stwierdzić, że nie dojdzie do rozproszenia zabudowy, nastąpi kontynuacja istniejących funkcji.

Zostanie wytworzony krajobraz kulturowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych. W projekcie Planu zostały określone m.in. zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy, co wprowadzi ład przestrzenny.

Wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej i zieleni niskiej będzie miało korzystny wpływ na krajobraz.

6.8. Analiza oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenu objętego projektem Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, zmiany klimatu nie będą znaczące i odczuwalne dla ludzi (mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery).

Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:

- określenie sposobu ogrzewania obiektów,
- ustalenie terenów biologicznie czynnych na poziomie nie mniejszym niż 20% powierzchni działki,



- wprowadzenie obowiązku doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi; dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych, z mikroinstalacji OZE,
- wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej oraz terenów zieleni niskiej,
- wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną poza obszarami zagrożenia powodziowego.

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- zapewnienie łatwego dostępu do poszczególnych terenów objętych projektem Planu, a tym samym dojazdu służb ratowniczych,
- tereny zagrożone wodami powodziowymi pozostają wolne od zabudowy.

6.9. Informacja, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
 - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym oraz w związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że zmiany wprowadzone projektem Planu nie będą powodować znaczących negatywnych oddziaływań w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody. Należy jednak zaznaczyć, że część łąk świeżych powstałych na gruntach ornych (podsiewanych i koszonych) zostanie zabudowana zabudową mieszkaniową oraz koniecznymi dojazdami do zabudowy, a część została przeznaczona pod zieleń rekreacyjną i pod zieleń niską. Należy podkreślić, że w dokumentacji Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Góry Słonne (str. 102) miejscowość Zwierzyn nie jest wymieniona, jako miejscowość, na terenie której zidentyfikowano łąki świeże 6510.

6.10. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu Zakładu Badania Ssaków PAN pt. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i In. 2005, aktualizacja 2010-2012 IBS PAN w Białowieży)

W celu dokładniejszego rozpoznania ewentualnej kolizyjności terenu objętego projektem Planu z korytarzami ekologicznymi migracji dużych ssaków dokonano analizy położenia analizowanego terenu względem korytarzy ekologicznych wskazanych w opracowaniu ZBS PAN pn. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in., 2005, aktualizacja w 2012 r.). Z przeprowadzonej analizy wynika, że tereny objęte projektem Planu znajdują się w części na obrzeżach wyznaczonego korytarza migracji dużych ssaków (Rysunek 8). Korytarz ten zostanie w niewielkiej części zawężony, ale nie zostanie przerwany. Wschodnia i południowa część terenu objętego projektem Planu została przeznaczona pod zieleń rekreacyjną ZR. Zieleń ta również może pełnić rolę korytarza ekologicznego.



Rysunek 8. Położenie terenów objętych projektem Planu względem korytarzy migracji dużych ssaków ujętych w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni)



7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
- Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020.

Dokumenty regionalne:

- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030,



– Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Głównym celem projektu Planu jest wyznaczenie terenów pod: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN), zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną (1RM), zieleni rekreacyjną (1ZR, 2ZR, 3ZR), zieleni niską (1Zn, 2Zn, 3Zn, 4Zn), dróg dojazdowych (1KDD, 2KDD), ciągów pieszo-jezdných (1KPJ, 2KPJ) oraz zaspokojenie obecnych potrzeb miejscowej ludności, jak i osób korzystających z obiektów agroturystycznych.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Planu zostały przedstawione w Tabeli 4.

Tabela 4. Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Planu

Lp.	Cele ochrony środowiska	Ustalenia przyjęte w projekcie Planu
1.	Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych	Ustalenia ogólne: - zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, - zakazuje się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, - przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych – Zbiornika Warstw Krośnieńskich Nr 431 (Sanok-Lesko), poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały, - przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały. W zakresie zaopatrzenia w wodę: - ustala się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych z indywidualnych studni kopanych i głębinowych lub z wodociągów lokalnych; dopuszcza się rozbudowę istniejących wodociągów oraz realizację nowych o przekroju nie mniejszym niż Ø 65. W zakresie odprowadzania ścieków: - przekroju nie mniejszym niż Ø 160 - do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Uhercach Mineralnych; tymczasowo dopuszcza się lokalizacje szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe i okresowe wywożenie ścieków do oczyszczalni. W zakresie odprowadzania wód opadowych: - obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, - odprowadzenie wód opadowych z terenów innych niż ww. do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową w granicach własnej działki, lub do kanalizacji deszczowej.
2.	Gospodarka odpadami	ustala się prowadzenie gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Olszanica.
3.	Ochrona powietrza i klimatu	- plan ustala zasadę zaopatrzenia z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych), - ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną oraz rozbudowywaną sieć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi, wprowadza się obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi; dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych, z mikroinstalacji OZE,



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyn 1”
Prognoza oddziaływania na środowisko

		– zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, – zakazuje się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.
4.	Ochrona przed hałasem	– zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, – zakazuje się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, – w projekcie Planu zostały wzdłuż dróg i ciągów pieszo zostały określone nieprzekraczalne linie dla zabudowy, – wzdłuż nowej drogi dojazdowej 2KDD została wyznaczona zieleń niska 2Zn, 3Zn, – od strony zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczono zieleń niską 2Zn, 3Zn, 4Zn, – od ciągu pieszo-jezdny 1KPJ została wyznaczona zieleń niska 1Zn, 2Zn, – w granicach całego terenu objętego planem zabrania się realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.
5.	Ochrona powierzchni ziemi	Ustalenia projektu Planu zakazują: – prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, – realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, – wyznaczono tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR, 2ZR, 3ZR), – wyznaczono tereny zieleni niskiej (1Zn, 2Zn, 3Zn, 4Zn).
6.	Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	W zakresie elektroenergetyki ustala się: – zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą sieć elektroenergetyczną oraz rozbudowywaną sieć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi, wprowadza się obowiązek doprowadzenia energii elektrycznej liniami i przyłączami kablowymi; dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną lub wspomaganie źródeł konwencjonalnych, z mikroinstalacji OZE, – przy realizacji inwestycji na obszarze planu należy uwzględnić ograniczenia wynikające z przebiegu linii średniego napięcia 15 kV, zakazuje się lokalizowania budynków, zadrzewień, masztów itp. wysokich urządzeń pod linią elektroenergetyczną w pasie 15 m (po 7,5 m w obie strony od osi linii). W zakresie telekomunikacji: – zaopatrzenia w sieci teletechniczne: ustala się budowę, rozbudowę i przebudowę sieci telekomunikacyjnych zarówno w formie tradycyjnej, jak i wykorzystując nowe technologie poprzez budowę infrastruktury światłowodowej.
7.	Ochrona zasobów kopalin	Na terenie objętym projektem Planu nie stwierdzono występowania złóż kopalin.
8.	Różnorodność biologiczna i krajobraz	W granicach całego terenu objętego planem ustalenia projektu Planu zabraniają: – prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, – realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, – realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 - Ostoja Góry Słonne, nie związanych bezpośrednio z ochroną tego obszaru lub nie wynikającej z tej ochrony, – przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały, – przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1” Prognoza oddziaływania na środowisko

		w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych – Zbiornika Warstw Krośnieńskich Nr 431 (Sanok-Lesko), poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały, – przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały, – wyznaczono tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR, 2ZR, 3ZR), – wyznaczo tereny zieleni niskiej (1Zn, 2Zn, 3Zn, 4Zn) – dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną określono udział terenów biologicznie czynnych – min. 20% powierzchni działki.
9.	Ochrona zasobów kulturowych	W obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma obiektów zabytkowych ani stanowisk archeologicznych.

8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne - miejscowe, ponadlokalne).

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zainwestowania wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

W obrębie terenów objętych projektem Planu realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną oraz nowych ciągów komunikacyjnych będzie mieć niewątpliwie wpływ na gleby. Oddziaływanie to może wystąpić w wyniku bezpośredniego przeznaczenia terenów rolniczych pod lokalizację obiektów lub budynków, i należy traktować je jako niekorzystne. Zagrożenie powierzchni ziemi, zwłaszcza dla gleb, związane będzie przede wszystkim z prowadzeniem niezbędnych prac ziemnych, związanych z realizacją poszczególnych obiektów oraz koniecznych dojazdów i ich późniejszym funkcjonowaniem. Realizacja obiektów niewątpliwie spowoduje uszczuplenie powierzchni biologicznie czynnej, ale projekt Planu dla terenów zabudowy wyznacza minimalną powierzchnię, jaka powinna pozostać biologicznie czynna. W przypadku prowadzenia prac ziemnych, w celu zminimalizowania niekorzystnych



oddziaływań, wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby i jej wykorzystanie dla kształtowania terenów wokół powstających budynków mieszkalnych.

Realizacja ewentualnych liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych (wodociągi, kanalizacja, ewentualnie linie elektroenergetyczne) spowoduje konieczność przemieszania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do zniwelowania wykopów.

W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące znaczących zmian ilościowych i jakościowych). Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja ustaleń projektu Planu wiązać się będzie z powstaniem większej, niż dotychczas, ilości ścieków oraz wód opadowych z terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (tereny dróg dojazdowych i ciągów pieszo-jezdných).

Na etapie prowadzenia prac budowlanych w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN), zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM), a także terenach dróg dojazdowych (1KDD, 2KDD) i terenach ciągów pieszo-jezdných (1KPJ, 2KPJ) terenach zieleni rekreacyjnej (1ZR, 2ZR, 3ZR) czy terenach zieleni niskiej (1Zn, 2Zn, 3Zn, 4Zn) – ewentualne miejsca parkingowe – przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót budowlanych. W celu ograniczenia negatywnego wpływu wszelkie prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych.

Na terenach dróg dojazdowych (1KDD, 2KDD) i terenach ciągów pieszo-jezdných (1KPJ, 2KPJ), jako środek minimalizujący negatywne oddziaływanie, ustalenia projektu Planu zakazują odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej lub odbiornika bez wstępnego ich podczyszczenia. Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (ZZ) należy zastosować rozwiązania wynikające z przepisów szczególnych.

Ustalenia projektu Planu dotyczące zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, w tym gospodarki wodnej spełniają warunki ochrony dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych i przemysłowych. Ścieki mają być odprowadzane do oczyszczalni ścieków w Uhercach Mineralnych, przy czym tymczasowo dopuszcza się ich gromadzenie w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach i okresowe wywożenie ścieków do oczyszczalni. W zakresie elektroenergetyki zaleca się wspomaganie źródeł konwencjonalnych, mikroinstalacji OZE, a w zakresie zaopatrzenia w ciepło preferuje się stosowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych, które pozwalają minimalizować „niską emisję” i w sposób pośredni wpływać będą na lepszą jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Podobnie, w sposób pośredni pozytywny, wpływać będzie realizacja ustaleń w zakresie gospodarki odpadami, która będzie prowadzona zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Olszanica.

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Planu dotyczące zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki realizacji projektu Planu, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w oczyszczalni ścieków). Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja ustaleń projektu Planu spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, związanych z wytwarzaniem energii cieplnej potrzebnej do ogrzania obiektów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN) i zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM). Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń będą: indywidualne systemy grzewcze i energetyczne w zabudowie oraz ruch komunikacyjny (spaliny) związany konieczną obsługą komunikacyjną terenów objętych projektem Planu (1KDD, 2KDD, 1KPJ i 2KPJ). Celem ograniczenia negatywnego wpływu emisji



zanieczyszczeń na lokalne warunki aerosanitarne istotne jest przestrzeganie przyjętych w projekcie Planu zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło (zaopatrzenie w energię cieplną z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych). Realizacja ustaleń projektu Planu w zakresie lokalnego układu komunikacyjnego nie powinna spowodować istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych z uwagi na przewidywany mały ruch samochodów, głównie osobowych.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z pochodzących z ogrzewnictwa, głównie w sezonie grzewczym i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, stałe, lokalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne, nie powodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenach, dotychczas wolnych od zabudowy, zostanie wprowadzone nowe zainwestowanie w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN) oraz zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM), koniecznych ciągów komunikacyjnych (1KDD, 2KDD, 1KPJ i 2KPJ) i ewentualnie obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, placów zabaw i boisk rekreacyjnych, małych boisk sportowych, w obrębie terenów zieleni rekreacyjnej (1ZR, 2ZR i 3ZR), czy ewentualnych miejsc parkingowych w terenach zieleni niskiej (1Zn, 2Zn, 3Zn, 4Zn). Spowoduje to bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej. W przypadku lokalizacji obiektów w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) i zabudowy zagrodowej (RM) zostały określone zasady obsługi komunikacji, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy, w tym m.in. dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie zabudowy (min. 20%), co pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej. W obrębie terenów lokalizacji poszczególnych obiektów zabudowy zieleni łąkowa wykształcona na gruntach ornych zostanie zniszczona. Wyznaczono również tereny zieleni rekreacyjnej (ZR), w obrębie których możliwa jest lokalizacja m.in. ogrodów o charakterze wypoczynkowym, placów zabaw dla dzieci. W obrębie terenów przeznaczonych pod nowe ciągi komunikacyjne nastąpi zniszczenie roślinności w wyniku wykonania utwardzonych powierzchni. Wyznaczone zostały również tereny zieleni niskiej (Zn), w obrębie których projekt Planu dopuszcza lokalizację dojazdów do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, miejsc parkingowych w postaci „zielonych parkingów”, tj. wykonanych z materiałów o przepuszczalnym podłożu, uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych. W obrębie planowanej zabudowy brak jest udokumentowanych, priorytetowych siedlisk oraz stanowisk chronionych gatunków naturalnych. Korytarz ekologiczny rzeki San zostanie zachowany, niemniej zostanie zawężony korytarz ekologiczny wyznaczony w obowiązującym Studium i korytarz migracji dużych ssaków, ale pozostaną one drożne – wschodnia oraz południowa część terenów objętych projektem Planu została przeznaczona pod zieleni rekreacyjną. Tereny te mogą również pełnić rolę korytarza ekologicznego. Realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje przegradzania korytarzy ekologicznych, ani ich likwidacji.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerpienie powierzchni biologicznie czynnej, małoznaczące pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny, głównie bezkręgowców i drobnych gryzoni oraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej – tereny zabudowy (MN, RM) oraz ciągów komunikacyjnych długoterminowe, trwałe, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych. Pozytywne, długoterminowe, lokalne, odwracalne, bezpośrednie związane z realizacją zieleni rekreacyjnej i zieleni niskiej.

Krajobraz

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi przekształcenie krajobrazu przede wszystkim w obrębie terenów użytkowanych rolniczo, tam gdzie zostaną zrealizowane obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN) i zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM). Ustalenia projektu Planu określają zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy, co zapewni zachowanie ładu przestrzennego,



tym bardziej, że część terenu jest już zabudowana, a cały teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej. W obrębie terenów objętych projektem Planu zostały wyznaczone tereny zieleni rekreacyjnej (1ZR, 2ZR, 3ZR) oraz tereny zieleni niskiej (1Zn, 2Zn, 3Zn, 4Zn). Łącznie tereny zieleni obejmują powierzchnię 3,70 ha z całkowitej powierzchni terenu objętego projektem Planu wynoszącej 10,80 ha, czyli 34,3 %. Tereny zieleni korzystnie wpływają na postrzeganie krajobrazu.

Oddziaływania realizacji projektu Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwały przy wypełnieniu warunków dotyczących ład przestrzennego, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych, a uporządkowanie terenów, wyznaczenie dużej powierzchni terenów zieleni spowoduje podniesienie walorów krajobrazowych terenów.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W związku z realizacją projektowanej zabudowy, która obejmuje również już istniejące obiekty zabudowy współczesnej oraz drogi wewnętrzne znajdujące się poza strefami konserwatorskimi prognozuje się, że nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi oraz strefami konserwatorskimi. Projekt Planu zakłada kontynuację funkcji mieszkaniowej i zagrodowej jaką pełnią tereny bezpośrednio do niego przylegające.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia, niewprowadzającego znaczących zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Zgodnie z ustaleniami projektu Planu przy zagospodarowaniu terenów uwzględniono położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki San, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wskazującymi obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q_{1\%}$), oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach uchwały. Tereny te zostały wyłączone spod zabudowy. W obrębie terenów zagrożonych wodami powodziowymi zostały wyznaczone tereny zieleni rekreacyjnej (3ZR). Na terenach tych nie należy lokalizować zabudowy.

Nieprzestrzeganie ww. ustaleń projektu Planu może spowodować zagrożenie dla zdrowia ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, w projekcie Planu tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1MN, 2MN, 3MN, 4MN 5MN i zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną – 1RM zostały wyznaczone poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią ($Q_{1\%}$).

W związku z wprowadzeniem w projekcie Planu ruchu komunikacyjnego związanego z obsługą terenu zainwestowania (konieczne ciągi komunikacyjne) nie przewiduje się oddziaływań powodujących przekroczenia standardów akustycznych. Oddziaływanie (potencjalna uciążliwość związana z emisją hałasu komunikacyjnego) zostało uwzględnione w projekcie Planu poprzez wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy od istniejących i projektowanych ciągów komunikacyjnych.

Efektem odprowadzenia ścieków bytowych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków w Olszanicy będzie wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawa jakości życia osób wypoczywających w gospodarstwach agroturystycznych i polepszenie warunków sanitarnych.

Udostępnienie nowych terenów zieleni rekreacyjnej przyczyni się do poprawy komfortu życia, wypoczynku zarówno lokalnej społeczności jak i osób przyjezdnych.

Przewiduje się, iż realizacja projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi (pod warunkiem przestrzegania zapisów projektu Planu dotyczących realizacji wszelkiej zabudowy poza zasięgiem wody stuletniej) oraz zagrożeń dla dóbr materialnych. Wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną spowoduje oddziaływania o charakterze neutralnym oraz pośrednim pozytywnym (uatrakcyjnienie pobytu w gospodarstwie agroturystycznym związane z terenami zieleni rekreacyjnej).

Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań w związku z brakiem udokumentowanych zasobów kopalin na terenie objętym projektem Planu.



8.1. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu

Określając zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu odniesiono się do wyników analiz przeprowadzonych dla obszarów Natura 2000: Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz Dorzecze Górnego Sanu PLH180021. Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

- nie będzie znaczących oddziaływań na ww. obszary Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań bezpośrednich nie wykraczający poza tereny przeznaczone pod zainwestowanie (zgodnie z ustaleniami projektu Planu obowiązuje zakaz prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, oraz zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 - Ostoja Góry Słonne, nie związanych bezpośrednio z ochroną tego obszaru lub nie wynikającej z tej ochrony);
- nie dojdzie do fragmentacji siedlisk naturalnych;
- realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu obszarów Natura 2000;
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000;
- realizacja ustaleń projektu nie spowoduje przerywania ciągłości korytarzy ekologicznych – zostaną zawężone, ale pozostaną drożne;
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu powinien zawierać się w obrębie terenów objętych projektem Planu.

8.2. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura w szczególności Ostoja Góry Słonne PLH180013 i Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Niemniej jednak z uwagi na zasadę przezorności wskazane jest przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniom.

Na etapie realizacji ustaleń projektu Planu potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku realizacji rozwiązań, będących jednocześnie rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ na środowisko. Dotyczą one:

- odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych do oczyszczalni ścieków w Uhercach Mineralnych;
- realizacji rozwiązań w zakresie odprowadzania i oczyszczania wód opadowych z terenów komunikacyjnych w sposób zapewniający pełną ochronę przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych (wg projektu Planu ustalony został obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) wraz z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika);
- stosowania w indywidualnych systemach grzewczych rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła w indywidualnych systemach grzewczych);
- zachowania ustalonej w projekcie Planu powierzchni biologicznie czynnej: min. 20% powierzchni działki na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN) i zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną (1RM);
- zakazu realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;



- zakazu prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę terenu wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej (ZR) i terenów zieleni niskiej (Zn) o łącznej powierzchni 3,70 ha, co stanowi 34,3% całkowitej powierzchni terenów objętych projektem Planu;
- wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej we wschodniej i południowej części terenów objętych projektem Planu. Tereny te mogą być wykorzystywane jako korytarz ekologiczny;
- wyznaczenie terenów pod zabudowę (MN, RM) poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią ($Q_{1\%}$).

W związku z przewidywanym brakiem istotnych, znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności (zajmowania szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm akustycznych

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 roku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Tabeli 5 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie ruchu, udział transportu ciężkiego w strumieniu pojazdów, stan techniczny pojazdów, stan techniczny nawierzchni dróg i organizacja ruchu. Przekroczenia standardów akustycznych występują najczęściej w centrach miast, obszarach skupiających różnego rodzaju usługi oraz w sąsiedztwie dróg prowadzących ruch tranzytowy o znacznym natężeniu. Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) i zabudowę zagrodową z funkcją agroturystyczną (RM) zostały wyznaczone w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie istniejących dróg wewnętrznych o niewielkim natężeniu ruchu.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów wymienionych w Tabeli 5 w pkt. 2 i 3.

Ze względu na rodzaj i wielkość terenów projektowanej zabudowy (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną i zabudowa zagrodowa z funkcją agroturystyczną) oraz ustalenia projektu Planu (zakazuje się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej), przewiduje się, iż zamierzenia inwestycyjne przedstawione w projekcie Planu nie będą generować hałasu skutującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach zabudowy: mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, szpitali, zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zabudowy zagrodowej, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych czy też terenów mieszkaniowo-usługowych.

Zagospodarowanie terenu w sposób określony w projekcie Planu w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i dróg wewnętrznych o małym natężeniu ruchu nie spowoduje znaczącego zwiększenia natężenia ruchu, z wyjątkiem etapu budowy poszczególnych przedsięwzięć.

W projekcie Planu wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy dla budynków od dróg dojazdowych (KDD) i od ciągów pieszo-jezdných (KPJ), a od strony ciągów komunikacyjnych została wyznaczona zieleń niska. Ustalenia te mają pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Planu.



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyn 1”
Prognoza oddziaływania na środowisko

Tabela 5. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie terenów znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Planu, obecne zainwestowanie terenów objętych projektem Planu, projektowane zagospodarowanie terenów oraz ustalenia projektu Planu nie prognozuje się znaczącego wzrostu emisji hałasu do środowiska na terenach objętych projektem Planu oraz w ich sąsiedztwie. Należy stwierdzić, że normy akustyczne zostaną zachowane zarówno na terenach objętych projektem Planu jak i w ich sąsiedztwie.

Obecnie nie jest znany zasięg hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drogach znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Planu jak i w obrębie ww. terenów. Przewiduje się, że ruch samochodów poruszających się w przyszłości po drogach dojazdowych (KDD) i ciągach pieszo-jezdnym (KPJ) nie będzie duży, niemniej należy zaznaczyć, że część terenów objętych projektem Planu znajdująca się najbliżej ww. dróg może być narażona na oddziaływanie hałasu komunikacyjnego.

Jeżeli w przyszłości, w terenach objętych projektem Planu (1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 4MN oraz 1RM) lub terenach sąsiednich będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

Biorąc pod uwagę projektowane zagospodarowanie terenów oraz ustalenia projektu Planu należy stwierdzić, że normy akustyczne będą zachowane pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń projektu Planu.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu

Projekt Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy przede wszystkim możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej z funkcją agroturystyczną wraz z niezbędną infrastrukturą konieczną dla prawidłowego funkcjonowania terenów objętych projektem Planu. W projekcie Planu



rozwiązano problemy gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki wodami opadowymi, określono zasady zaopatrzenia w ciepło ustalono zasady zaopatrzenia w energię elektryczną (doprowadzenie energii liniami i przyłączami kablowymi, dopuszczenie zaopatrzenia w energię lub wspomaganie źródeł niekonwencjonalnych, z mikroinstalacji OZE), wprowadzono zakaz: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 - Ostoja Góry Słonne, nie związanych bezpośrednio z ochroną tego obszaru lub nie wynikającej z tej ochrony; się prowadzenia działalności, której uciążliwość wykraczałaby poza granicę obszaru wyznaczonego planem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej; realizacji nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej; oraz wprowadzono obowiązek uwzględnienia ograniczenia wynikającego z przebiegu linii średniego napięcia 15 kV, w tym zakazu lokalizowania budynków, zadrzewień, masztów itp. wysokich urządzeń pod linią elektroenergetyczną w pasie 15 m (po 7,5 m w obie strony od osi linii).

W projekcie Planu zostały również wyznaczone tereny zieleni urządzonej ZR i tereny zieleni niskiej Zn o łącznej pow. 3,70 ha (czyli 34,3% terenów objętych projektem Planu), co wzbogaci teren w zielen, ale też umożliwi m.in. lokalizację ogrodów o charakterze wypoczynkowym, obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, w tym miejsc na ogniska i do grillowania, placów zabaw dla dzieci i boisk rekreacyjnych oraz małych boisk sportowych. W obrębie terenów ZR oraz Zn obowiązuje uzupełnianie zieleni w dostosowaniu do warunków siedliskowych.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa sposoby zagospodarowania terenów,
 - obsługa terenów objętych projektem Planu w zakresie infrastruktury technicznej odbywać się będzie na zasadach określonych w projekcie Planu i jest zgodna z obowiązującymi przepisami,
 - brak znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000,
 - tereny zagrożone wodami powodziowymi $Q_{1\%}$ są wyłączone spod zabudowy mieszkaniowej,
- rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe. Rozwiązaniem alternatywnym może być gospodarowanie na obecnych zasadach tj. bez planu miejscowego, ale wtedy możliwe jest wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, co może w konsekwencji doprowadzić do przypadkowej lokalizacji zabudowy. Realizacja ustaleń projektu Planu wprowadza ład przestrzenny.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Planu.

11. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie miejscowego planu, czyli dokumentu ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne, techniczne planowanych przedsięwzięć,
- Brak planów ochrony/planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 i Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.



Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

13. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

14. Wykorzystane materiały

- Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Zwierzyń 1”,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Olszanica,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Zwierzyń w gm. Olszanica – L.Zymyn, A.Hawaj, Krosno, 2020 r.,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911),
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni),
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2011 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2013 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2014 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015– WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2016 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2017 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim Raport za 2017 r. – WIOŚ Rzeszów, kwiecień 2018 r.,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa,
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: www.wios.rzeszow.pl
- Sdf obszarów Natura 2000: Ostoja Góry Słonne PLH180013 i Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.